

บันทึกการปรับปรุงแก้ไขผลงานทางวิชาการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ
ของ นางสาวศุภัญญา ปัตเมฆ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ	บันทึกการปรับปรุงแก้ไข
การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนฯ	
๑. ตรวจสอบการสร้างเครื่องมือในบทที่ ๓ ให้ถูกต้องตามหลักการวิจัย	๑. ผู้วิจัยได้ตรวจสอบการสร้างเครื่องมือในบทที่ ๓ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการถูกต้องตามหลักการวิจัย ซึ่งงานวิจัยนี้กำหนดเป็น ๓ ระยะ กล่าวคือ ๑.๑) ระยะที่ ๑ การศึกษาหาสาเหตุของปัญหาการ ดำเนินงานระบบการดูแล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี ๔ ฉบับ ซึ่งแต่ละฉบับเป็นแบบสอบถามมีลักษณะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ๕ ระดับ การหาคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัย ดำเนินการ ๒ ขั้นตอน คือ ขั้นที่ ๑ นำแบบสอบถาม ที่ปรับปรุงแก้ไขไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและ ประเมินผลด้านภาษา และด้านหลักสูตร จำนวน ๕ ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ของข้อคำถามโดยใช้ค่าดัชนี ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC: Index of Item-objective Congruence) ความถูกต้องของภาษา และข้อคำถาม ความ เหมาะสมของเนื้อหา และวัตถุประสงค์ พิสนุ พองศรี, ๒๕๕๘: ๒๕๗) และขั้นที่ ๒ นำแบบสอบถามไป ทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มเป้าหมายที่มีลักษณะ เช่นเดียวกันกับกลุ่มเป้าหมายที่จะใช้จริง เพื่อนำผล มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น Reliability) โดย ใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (C-Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๖๐: ๑๒๐-๑๒๑) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้ง ๔ ฉบับ เท่ากับ ๐.๙๙, ๐.๙๕, ๐.๙๖ และ ๐.๙๕ ตามลำดับ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ	บันทึกการปรับปรุงแก้ไข
	๑.๒) ระยะที่ ๒ การสร้างนวัตกรรมที่ใช้พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ การประชุม การระดมสมอง และ การคัดกรองกิจกรรม เพื่อพัฒนา โดยกำหนดเกณฑ์ในการประเมินความเหมาะสมของกิจกรรมไว้ ๓ ลักษณะ กล่าวคือ ๑) เป็นกิจกรรมที่นำไปสู่การปฏิบัติได้จริง ๒) เป็นกิจกรรมที่ให้ประโยชน์คุ้มค่า และ ๓) เป็นกิจกรรมที่มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่ต้องการพัฒนา ๑.๓) ระยะที่ ๓ การศึกษาผลการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยนวัตกรรมที่สร้างขึ้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ๕ ระดับ จำนวน ๔ ฉบับ โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปหาคุณภาพ ๒ ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ ๑ นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๕ ท่าน เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (OC: Index of Item-objective Congruence) ความถูกต้องในการใช้ภาษาและคำถาม ตลอดจนความเหมาะสมของโครงสร้างเนื้อหาสาระ วัตถุประสงค์ของข้อคำถามและได้ค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ ๐.๖๐ ถึง ๑.๐๐ มาเป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม (พิสนุ พองศรี, ๒๕๕๘: ๒๕๗) และขั้นตอนที่ ๒ นำไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มเป้าหมายที่มีลักษณะเช่นเดียวกันกับกลุ่มเป้าหมายที่จะใช้จริงในโรงเรียน

ข้อสังเกตของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ	บันทึกการปรับปรุงแก้ไข
	บ้านบางสะพานน้อยนำผลมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้ค่าประสิทธิ์แอลฟา (α-Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๖๐: ๑๒๐-๑๒๑) และได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้ง ๔ ชุดเท่ากับ ๐.๙๙, ๐.๙๖, ๐.๙๗ และ ๐.๙๕ ตามลำดับ
๒. บทที่ ๔ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตอน ๆ ตามวัตถุประสงค์	๒. ในบทที่ ๔ ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตอน ๆ ตามวัตถุประสงค์ กล่าวคือ ตอนที่ ๑ ผลการศึกษาหาสาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตอนที่ ๒ ผลการสร้างนวัตกรรมที่ใช้พัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ ตอนที่ ๓ ผลการศึกษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยนวัตกรรมที่สร้างขึ้น
๓. ทบทวนการพัฒนา/การสร้างนวัตกรรมให้มีความชัดเจนได้เห็นภาพนวัตกรรมที่นำมาใช้ในการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	๓. ผู้วิจัยได้สรุปผลการคัดกรองระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อพัฒนา จากการคัดกรองได้กิจกรรมเพื่อพัฒนาที่นำไปใช้เป็นนวัตกรรม ๒ กิจกรรม คือ ๑) กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน และ ๒) กิจกรรมประชุมครูเรื่องการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยผู้วิจัยได้นำกิจกรรมเพื่อพัฒนาที่คัดกรองแล้วทั้ง ๒ กิจกรรมมาจัดทำเป็นโครงการเพื่อนำไปพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำคัญของนวัตกรรม กล่าวคือ ๑) โครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน และ ๒) โครงการประชุมครูเรื่องการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ข้อสังเกตของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ	บันทึกการปรับปรุงแก้ไข
๔. สรุปผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ ๒ ของรายงานตามหน้า ๑๒๙ ผลการสร้างนวัตกรรมที่ใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานข้อ ๒.๑ และ ๒.๒ ไม่ชัดเจนว่านวัตกรรมหน้าตาเป็นอย่างไร	๔. สรุปผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ ๒ ของรายงานตามหน้าที่แก้ไขใหม่หน้า ๑๔๖-๑๔๘ ผลการสร้างนวัตกรรมที่ใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานข้อ ๒.๑ และ ๒.๒ ผู้วิจัยขอเรียนว่า นวัตกรรมที่สร้างขึ้นเพื่อนำมาใช้พัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มี ๒ กิจกรรม คือ โครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน และโครงการจัดประชุมเรื่องการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
๕. ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนตามนวัตกรรมตามวัตถุประสงค์ข้อที่ ๓ ในระบบดูแลนักเรียนเป็นอย่างไร ความพึงพอใจมีใช้ผลตามวัตถุประสงค์ข้อ ๓	๕. ความพึงพอใจน่าจะเป็นผลส่วนหนึ่งของผลการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยนวัตกรรมที่สร้างขึ้น
๖. ขอให้พิสูจน์ตัวอักษรเว้นวรรค	๖. ผู้วิจัยได้ดำเนินการพิสูจน์ตัวอักษร และการเว้นวรรค ถูกต้องแล้ว
๗. หน้า ๔ นักเรียนมีความขาดแคลนอาหารกลางวันคิดเป็นร้อยละ ๖๐ ทำไม่ร้อยละ ๑๐๐ หรือคิดมัธยม	๗. หน้า ๔ เดิมตามที่รายงานนั้นนักเรียนมีความขาดแคลนอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ ๖๐ เนื่องจากโรงเรียนไม่ได้จัดอาหารกลางวันสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
๘. การจัดทำนวัตกรรมไปใช้พัฒนาเป็นเวลา ๑ ภาคเรียนดูว่าน้อยไป	๘. นวัตกรรมที่ใช้ในการพัฒนา คือ โครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน และโครงการประชุมครูเรื่องการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งเป็นภารกิจที่โรงเรียนต้องนำนวัตกรรมดังกล่าวไปใช้ในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกภาคเรียนอยู่แล้ว ผู้วิจัยจึงเห็นว่าการจัดทำนวัตกรรมไปใช้พัฒนาเป็นเวลา ๑ ภาคเรียน มีความเหมาะสมแล้ว
๙. หน้า ๙๔ ผลการสร้างนวัตกรรมในแต่ละด้านที่เป็นโครงการกิจกรรมใน ๕ ขั้นตอนไม่แสดงถึงความเป็นนวัตกรรมที่ใหม่และสร้างสรรค์	๙. โครงการถือได้ว่าเป็นนวัตกรรมทางการบริหารที่จะช่วยให้การบริหารงานของผู้บริหารประสบผลสำเร็จ เพราะโครงการประกอบด้วยกลุ่มกิจกรรมที่นำไปสู่ความสำเร็จ ภายใต้คนที่มีคุณภาพ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ	บันทึกการปรับปรุงแก้ไข
	มีงบประมาณเพียงพอ มีวัสดุอุปกรณ์ครบถ้วน และการบริหารจัดการที่ดี
๑๐. มีการนำเสนอนวัตกรรมแค่โครงการเดียว คือ โครงการเยี่ยมบ้านเด็ก ซึ่งดูแล้วไม่เข้าข่ายการเป็นนวัตกรรม	๑๐. นวัตกรรมที่ผู้วิจัยนำเสนอมี ๒ โครงการ คือ โครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน และโครงการประชุมครูเรื่องการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
๑๑. บทคัดย่อต้องมีภาษาอังกฤษใหม่	๑๑. ผู้วิจัยได้จัดทำบทคัดย่อ (Abstract) เป็นภาษาอังกฤษแล้ว
ข้อ ๖-๑๑ จะแก้ไขปรับปรุงหรือไม่แล้วแต่เจ้าของผลงาน	ข้อ ๖-๑๑ ผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับหลักการวิจัย และการจัดทำผลงานทางวิชาการแล้ว
รายงานการประเมินโครงการฯ	
๑. ใช้คำว่า การประเมิน แทนคำว่า การศึกษา การวิจัย เช่น วัตถุประสงค์ของการประเมิน ขอบเขตของการประเมินในทุกที่ทุกบท	๑. ได้ปรับปรุงแก้ไขใช้คำว่า การประเมิน แทนคำว่า การศึกษาการวิจัย เช่น วัตถุประสงค์ของการประเมิน ขอบเขตของการประเมินในทุกที่ทุกบทแล้ว
๒. ชื่อเรื่องมีคำว่าค่านิยมที่พึงประสงค์ แต่ในบทที่ ๒ ไม่มีพูดถึง	๒. ได้ปรับปรุงแก้ไขให้มี “ค่านิยมที่พึงประสงค์” ในบทที่ ๒ แล้ว
๓. นิยามศัพท์เพิ่มคำว่า คุณธรรมจริยธรรม (ค่านิยมที่พึงประสงค์) และคุณธรรมจริยธรรมที่ศึกษาด้วย	๓. ได้เพิ่มนิยามศัพท์ เพิ่มคำว่า คุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ไว้แล้ว
๔. บทที่ ๒ บอกถึงทำไมถึงเลือกใช้คุณธรรมจริยธรรม ๖ ตัวบ่งชี้	๔. ได้ดำเนินการแก้ไขในบทที่ ๒ โดยได้ระบุถึงทำไมถึงเลือกใช้คุณธรรมจริยธรรม ๖ ตัวบ่งชี้ปรากฏในหน้าที่ ๖๓-๖๔
๕. ตรวจสอบการจัดเรียงหัวข้อ/ลำดับ/ตัวเลขในบทที่ ๒	๕. ได้ปรับปรุงแก้ไขและตรวจสอบการจัดเรียงหัวข้อ/ลำดับ/ตัวเลขในบทที่ ๒ แล้ว
๖. บทที่ ๓ ควรกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน CIPP แต่ละด้าน และบทที่ ๔ ผลการประเมินควรบอกด้วยว่าแต่ละด้านผ่านเกณฑ์การประเมินหรือไม่ และแก้ไขส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง	๖. ได้ปรับปรุงแก้ไขบทที่ ๓ ได้กำหนดเกณฑ์ในการประเมิน CIPP แต่ละด้าน และบทที่ ๔ ผลการประเมินได้บอกแต่ละด้านผ่านเกณฑ์การประเมินหรือไม่ และได้ดำเนินการแก้ไขส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องแล้ว
๗. ตรวจสอบขั้นตอนการสร้างเครื่องมือให้ถูกต้องตามหลักฐานวิจัย	๗. ได้ดำเนินการตรวจสอบขั้นตอนการสร้างเครื่องมือให้ถูกต้องตามหลักฐานวิจัยแล้ว

ข้อสังเกตของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ	บันทึกการปรับปรุงแก้ไข
๘. บทที่ ๑ เพิ่มเติมสภาพปัญหาของโรงเรียน บ้านหนองซ้อง และความจำเป็นในการ ดำเนินงานและการประเมินโครงการ	๘. ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขบทที่ ๑ เพิ่มเติม สภาพปัญหาของโรงเรียนบ้านหนองซ้อง และ ความจำเป็นในการดำเนินงานและ การประเมินโครงการแล้ว ดังปรากฏ ในบทที่ ๑ หน้าที่ ๔-๕
๙. ตามโครงการมีกิจกรรมเพื่อให้เกิดผลต่อ นักเรียนจำนวน ๖ กิจกรรมและมี วัตถุประสงค์การรายงาน ๔ ข้อโดย วัตถุประสงค์ข้อที่ ๔ เป็นการประเมินผลผลิต ของโครงการซึ่งในโครงการหน้า ๒๒๑ กำหนดวัตถุประสงค์ที่ให้กับนักเรียนไว้ ๖ ข้อ เข้าใจว่าทำ ๖ ข้อ คือ หลักคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์ที่ ต้องการให้กับนักเรียน โดยมีกิจกรรมทั้ง ๖ กิจกรรมเป็นเครื่องมือ แต่ในรายงานไม่มี คำนิยามของคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยม อันพึงประสงค์ในบทที่ ๑ และไม่มีสรุป การศึกษาค้นคว้าให้ชัดเจนในบทที่ ๒	๙. ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในรายงาน กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานมีคำนิยามของคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมอันพึงประสงค์ในบทที่ ๑ แล้ว และได้ดำเนินการสรุปการศึกษาค้นคว้าให้ ชัดเจนในบทที่ ๒ แล้ว
๑๐. เครื่องมือประเมินผลในบทที่ ๓ ๑๐.๑ การประเมินผลสภาพแวดล้อม (ระยะที่ ๑) - แบบสอบถาม ๑๐ ข้อ - แบบสัมภาษณ์ ๑๐.๒ การประเมินปัจจัย - แบบสอบถาม ๑๐ ข้อ ๑๐.๓ การประเมินกระบวนการ (ระยะที่ ๒) - แบบสอบถาม ๓ ชุด รวม ๒๐ ข้อ	๑๐. เครื่องมือประเมินผลในบทที่ ๓ ๑๐.๑ การประเมินผลสภาพแวดล้อม (ระยะที่ ๑) - แบบสอบถาม ๑๐ ข้อ ถูกต้องแล้ว - แบบสัมภาษณ์ ถูกต้องแล้ว ๑๐.๒ การประเมินปัจจัย - แบบสอบถาม ๑๐ ข้อ ถูกต้องแล้ว ๑๐.๓ การประเมินกระบวนการ (ระยะที่ ๒) - แบบสอบถาม ๓ ชุด รวม ๒๐ ข้อ ถูกต้องแล้ว
๑๐.๔ การประเมินผลผลิต (ระยะที่ ๓) - แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน ๑๔ ข้อ ในจำนวน ๑๔ ข้อ จะครอบคลุม พฤติกรรมที่ต้องการให้กับนักเรียน ทั้ง ๖ รายการหรือไม่	๑๐.๔ การประเมินผลผลิต (ระยะที่ ๓) - แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน ๑๔ ข้อใน จำนวน ๑๔ ข้อ ครอบคลุมพฤติกรรมที่ ต้องการให้กับนักเรียนทั้ง ๖ รายการ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ	บันทึกการปรับปรุงแก้ไข
๑๑. ในบทที่ ๕ สรุปผลโครงการหน้าที่ ๑๔๙ ควรตอบให้ครบตามวัตถุประสงค์การประเมิน คือ	๑๑. ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในบทที่ ๕ สรุปผลโครงการหน้าที่ ๑๕๑-๑๕๒ ได้ตอบครบตามวัตถุประสงค์การประเมิน คือ
๑๑.๑ ผลการประเมินสภาพแวดล้อม?	๑๑.๑ ผลการประเมินสภาพแวดล้อม หน้า ๑๕๗ พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง และผู้ปกครองนักเรียนมีความต้องการให้โรงเรียนจัดกิจกรรมโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เพิ่มเติม
๑๑.๒ ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า? และในด้านผลผลิตควรแยกแยะให้เห็นพฤติกรรมของนักเรียนทั้ง ๖ รายการ	๑๑.๒ ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า และในด้านผลผลิตได้แยกให้เห็นพฤติกรรมของนักเรียนทั้ง ๖ รายการแล้ว
๑๒. หน้าปก ปกครอง คำนำหน้าชื่อ	๑๒. หน้าปก ปกครอง ไม่ใส่คำนำหน้าชื่อ”นาง”
๑๓. พิสูจน์ตัวอักษร การเว้นบรรทัด	๑๓. ได้ดำเนินการพิสูจน์ตัวอักษร การเว้นบรรทัดแล้ว
๑๔. หน้า ๒๑๙ ระยะเวลาดำเนินโครงการ น่าจะผิด	๑๔. ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเป็นหน้า ๒๓๐ ระยะเวลาดำเนินโครงการซึ่งพิมพ์ผิด ได้ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องแล้ว
๑๕. หน้า ๒๓๒ ไม่เซ็นชื่อ	๑๕. ได้ดำเนินการแก้ไขใหม่เป็นหน้า ๒๔๔ ให้มีลายมือชื่อแล้ว
๑๖. ผลการประเมินโครงการยังค่อนข้างต่ำ	๑๖. ผลเป็นไปตามความเป็นจริงของการประเมินโครงการ
ด้านสภาพแวดล้อม ปานกลาง	๑. ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
ด้านปัจจัยนำเข้า ปานกลาง	๒. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
ด้านกระบวนการ มาก	๓. ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก
ด้านผลผลิต ดี	๔. ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า โดยภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

ข้อสังเกตของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ	บันทึกการปรับปรุงแก้ไข
ข้อ ๑๒ ถึง ๑๖ ผู้วิจัยจะแก้ไขหรือไม่ก็ได้	ข้อ ๑๒ ถึง ๑๖ ผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อข้อสังเกตของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งทำให้งานประเมินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ภาคผนวก

ที่ ศธ ๐๔๐๘๘.๐๒/๓๔๗๐



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑ บ้านหนองหิน
ตำบลคลองวาฬ อำเภอเมืองฯ ๗๗๐๐๐

๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีหรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบางสะพานน้อย

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านบางสะพานน้อย ที่ ศธ ๐๔๐๘๘.๐๔๘/๑๒๔ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อสังเกตบางประการ

จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสุกัญญา ปัตเมฆ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบางสะพานน้อย ได้ยื่นคำขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ตามหลักเกณฑ์หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ส่วนที่ ๑๒๖.๔/ว ๑๗ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ และโดยยอมนุมัติคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานวิชาการของผู้เสนอขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองผลงานวิชาการของผู้เสนอขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญได้ดำเนินการกลั่นกรองผลงานวิชาการของผู้เสนอแล้ว เห็นควรให้ปรับปรุงผลงานวิชาการก่อนส่งไปยังสำนักงาน ก.ค.ศ. รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นางกันยมาส ชูจีน)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทร ๐ ๓๒๖๖ ๒๐๓๓-๔ ต่อ ๒๑, ๒๓

โทรสาร ๐ ๓๒๖๖ ๒๐๓๐

โทรศัพท์มือถือ ๐๙ ๘๘๒๗ ๘๐๐๕

ข้อสังเกตบางประการของ

คณะกรรมการกลั่นกรองผลงานวิชาการของผู้เสนอขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

รายนางสุกัญญา ปิตเมฆ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบางสะพานน้อย

การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

๑. ตรวจสอบการสร้างเครื่องมือในบทที่ ๓ ให้ถูกต้องตามหลักการวิจัย
๒. บทที่ ๔ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตอน ๆ ตามวัตถุประสงค์
๓. ทบทวนการพัฒนา/การสร้างนวัตกรรมให้มีความชัดเจนและเห็นภาพ นวัตกรรม ที่นำมาใช้ในการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
๔. สรุปผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ ๒ ของรายงานตามหน้า ๑๒๔ ผลการสร้างนวัตกรรมที่ใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานข้อ ๒.๑ และ ๒.๒ ไม่ชัดเจนว่า นวัตกรรมหน้าตาเป็นอย่างไร
๕. ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนตามนวัตกรรมตามวัตถุประสงค์ข้อที่ ๓ ในระบบดูแลนักเรียนเป็นอย่างไร ความพึงพอใจ มีใช้ผลตามวัตถุประสงค์ข้อ ๓
๖. ขอให้พิสูจน์ตัวอักษร เว้นวรรค
๗. หน้า ๔ นักเรียนมีความขาดแคลนอาหารกลางวันคิดเป็นร้อยละ ๖๐ ทำไมไม่ร้อยละ ๑๐๐ หรือคิดมัธยม
๘. การจัดทำนวัตกรรมไปใช้พัฒนาเป็นเวลา ๑ ภาคเรียนดูว่าน้อยไป
๙. หน้า ๙๔ ผลการสร้างนวัตกรรมในแต่ละด้านที่เป็นโครงการกิจกรรมใน ๕ ขั้นตอน ไม่แสดงถึงความเป็นนวัตกรรมที่ใหม่และสร้างสรรค์
๑๐. มีการนำเสนอนวัตกรรมแค่โครงการเดียวคือ โครงการเยี่ยมบ้านเด็ก ซึ่งดูแล้วไม่เข้าข่ายการเป็นนวัตกรรม

๑๑. บทคัดย่อต้องมีภาษาอังกฤษใหม่

ข้อ ๖ – ๑๑ จะแก้ไขปรับปรุงหรือไม่แล้วแต่เจ้าของผลงาน

รายงานการประเมินโครงการ

๑. ใช้คำว่า การประเมินแทนคำว่า การศึกษา/การวิจัย เช่น วัตถุประสงค์ของการประเมินขอบเขตของการประเมิน ในทุกที่ทุกบท
๒. ชื่อเรื่องมีคำว่า คำนิยมที่พึงประสงค์ แต่ในบทที่ ๒ ไม่มีพูดถึง
๓. นิยามศัพท์เพิ่มคำว่า คุณธรรม จริยธรรม (ค่านิยมที่พึงประสงค์) และคุณธรรมจริยธรรมที่ศึกษาด้วย
๔. บทที่ ๒ บอกถึงทำไมถึงเลือกใช้ คุณธรรมจริยธรรม ๖ ตัวบ่งชี้
๕. ตรวจสอบการจัดเรียงหัวข้อ / ลำดับ / ตัวเลขในบทที่ ๒
๖. บทที่ ๓ ควรกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน CIPP แต่ละด้าน และในบทที่ ๔ ผลการประเมินควรบอกด้วยว่าแต่ละด้านผ่านเกณฑ์การประเมินหรือไม่ และแก้ไขส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
๗. ตรวจสอบขั้นตอนการสร้างเครื่องมือให้ถูกต้องตามหลักการวิจัย
๘. บทที่ ๑ เพิ่มเติมสภาพปัญหาของโรงเรียนบ้านหนองห้อยและความจำเป็นในการดำเนินงานและการประเมินโครงการ

- ๒ -

๙. ตามโครงการฯ มีกิจกรรมเพื่อให้เกิดผลต่อนักเรียน จำนวน ๖ กิจกรรม และมีวัตถุประสงค์การรายงาน ๔ ข้อ โดยวัตถุประสงค์ข้อที่ ๔ เป็นการประเมินผลผลิตของโครงการซึ่งในโครงการหน้า ๒๒๑ กำหนดวัตถุประสงค์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนไว้ ๖ ข้อ เข้าใจว่าทั้ง ๖ ข้อ คือ หลักคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดกับนักเรียน โดยมีกิจกรรมทั้ง ๖ กิจกรรมเป็นเครื่องมือ

แต่ในรายงาน ไม่มีคำนิยามของคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์ ในบทที่ ๑ และไม่มีสรุปการศึกษาค้นคว้าให้ชัดเจนในบทที่ ๒

๑๐. เครื่องมือประเมินผลในบทที่ ๓

๑๐.๑ การประเมินผลสภาพแวดล้อม (ระยะที่ ๑)

- แบบสอบถาม ๑๐ ข้อ
- แบบสัมภาษณ์

๑๐.๒ การประเมินปัจจัย

- แบบสอบถาม ๑๐ ข้อ

๑๐.๓ การประเมินกระบวนการ (ระยะที่ ๒)

- แบบสอบถาม ๓ ชุด รวม ๒๐ ข้อ

๑๐.๔ การประเมินผลผลิต (ระยะที่ ๓)

- แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน ๑๔ ข้อ ในจำนวน ๑๔ ข้อ จะครอบคลุมพฤติกรรมที่ต้องการให้เกิดกับนักเรียนทั้ง ๖ รายการหรือไม่

๑๑. ในบทที่ ๕ สรุปผลโครงการในหน้าที่ ๑๔๙ ควรตอบให้ครบตามวัตถุประสงค์การประเมิน คือ

- ๑๑.๑ ผลการประเมินสภาพแวดล้อม?
- ๑๑.๒ ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า?
- ๑๑.๓ ผลการประเมินกระบวนการ?
- ๑๑.๔ ผลการประเมินผลผลิต?

และในด้านผลผลิตควรแยกแยะให้เห็นพฤติกรรมของนักเรียนทั้ง ๖ รายการ

๑๒. หน้าปก ปกป้อง คำนำหน้าชื่อ

๑๓. พิสูจน์ตัวอักษร การเว้นบรรทัด

๑๔. หน้า ๒๑๙ ระยะเวลาดำเนินโครงการน่าจะผิด

๑๕. หน้า ๒๓๒ ไม่เซ็นชื่อ

๑๖. ผลการประเมินโครงการ ยังค่อนข้างต่ำ

ด้านสภาพแวดล้อม	ปานกลาง
ด้านปัจจัยนำเข้า	ปานกลาง
ด้านกระบวนการ	มาก
ด้านผลผลิต	ดี

ข้อ ๑๒-๑๖ ผู้วิจัยจะแก้ไขหรือไม่ก็ได้

บันทึกการปรับปรุงแก้ไขผลงานทางวิชาการตามข้อสังเกตของ
คณะกรรมการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการผู้เสนอขอเลื่อน
วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
ราย นางสุกัญญา ปัตเมฆ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบางสะพานน้อย

นางสุกัญญา ปัตเมฆ
ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนบ้านบางสะพานน้อย
อำเภอบางสะพานน้อย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

เอกสารบันทึกการปรับปรุงแก้ไขผลงานทางวิชาการ ตามข้อสังเกตของ คณะกรรมการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ราย นางสุกัญญา ปัตเมฆ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบางสะพานน้อย จัดทำขึ้นตามที่หนังสือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑ ที่ ศธ ๐๔๐๘๘.๐๒/๓๔๙๐ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ เรื่อง การให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีหรือเลื่อน วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ตามมติ กศจ. ประจวบคีรีขันธ์ ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ กลั่นกรองผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอ เลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขผลงานทางวิชาการ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ กลั่นกรองฯ อย่างครบถ้วน รายละเอียดปรากฏตามบันทึกการปรับปรุงแก้ไขผลงานฯ ใน เอกสาร เล่มนี้แล้ว

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ที่มี ความเมตตาต่อผู้วิจัย ในการให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในวงวิชาการต่อไป

สุกัญญา ปัตเมฆ
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบางสะพานน้อย

สารบัญ

หน้า

คำนำ	ก
สารบัญ	ข

เรื่อง

บันทึกการปรับปรุงแก้ไขผลงานทางวิชาการตามข้อสังเกตของของคณะกรรมการ กลั่นกรองผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอเลื่อน วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ	
การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนฯ	๑
รายงานการประเมินโครงการฯ	๕
ภาคผนวก	๙
❖ หนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ ที่ ศธ ๐๔๐๘๘.๐๒/๓๔๙๐ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ เรื่อง การให้ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษามีหรือเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ	๑๐
-ข้อสังเกตบางประการของคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการของ ผู้เสนอขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ รายงานสภากัญญา ปัตเมฆ ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านบางสะพานน้อย	๑๑