

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามหาสาเหตุของปัญหา ข้อมูลจากการระดมสมอง คิดสร้างกิจกรรมเพื่อพัฒนาที่ใช้เป็นนวัตกรรม แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจของครูจากแบบสอบถาม ความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน กรรมการสถานศึกษา และข้อมูลจากแบบบันทึกพฤติกรรมนักเรียนที่มีปัญหา มาวิเคราะห์และนำเสนอผล ตามลำดับ คือ ตอนที่ 1 ผลการศึกษาหาสาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตอนที่ 2 ผลการสร้างนวัตกรรมที่ใช้พัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และตอนที่ 3 ผลการศึกษาการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยนวัตกรรมที่สร้างขึ้น

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาหาสาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน

ผลการศึกษาหาสาเหตุของปัญหาของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับ คือ ผลการศึกษาสาเหตุของปัญหา การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และกรรมการสถานศึกษา และผลการศึกษาหาสาเหตุของปัญหาจากการดำเนินงานของโรงเรียนตามความเห็นของครูและสรุปสาเหตุของปัญหาที่นำไปใช้สร้างนวัตกรรม ดังนี้

1. สาเหตุของปัญหาตามความคิดเห็นของครู

ผลการวิเคราะห์ระดับของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของครู โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผู้วิจัยนำเสนอสถานภาพของกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาและสาเหตุของปัญหาตามความคิดเห็นของครู ทั้ง 5 ด้าน ดังแสดงในตารางที่ 3-8

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละสถานภาพของครูที่ใช้ในการศึกษาหาสาเหตุของปัญหา
การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นกลุ่มครู จำแนกตามเพศ อายุ
อายุราชการ วุฒิการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (22 คน)	ร้อยละ (100.00)
เพศ		
ชาย	3	13.60
หญิง	19	86.40
อายุ		
20-30 ปี	8	36.36
31-40 ปี	7	31.82
41-50 ปี	4	18.18
51-60 ปี	3	13.64
อายุราชการ		
1-5 ปี	11	50.00
6-10 ปี	2	9.09
11-15 ปี	5	22.72
16-20 ปี	1	4.55
21-25 ปี	1	4.55
26 ปีขึ้นไป	2	9.09
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	20	90.91
สูงกว่าปริญญาตรี	2	9.09

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ครูส่วนมากเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 86.40) ส่วนมากมีอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 36.36) ส่วนมากมีอายุราชการระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 50.00) และมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี (ร้อยละ 90.91)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน ตามความคิดเห็นของครู ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความครอบคลุมในการวางแผนและจัดทำข้อมูล แต่ละด้านของนักเรียน	4.05	0.65	1
2. ความรู้ความเข้าใจของครูในการจัดทำข้อมูล ในระเบียบสะสมของนักเรียนแต่ละบุคคล	3.27	1.20	8
3. ความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่ได้จากแบบประเมิน พฤติกรรมนักเรียน	3.73	0.70	2
4. การใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน	3.32	0.72	6
5. การร่วมมือของผู้ปกครองในการให้ข้อมูลนักเรียน	2.95	1.00	
6. การไปเยี่ยมบ้านนักเรียน	3.55	0.86	4
7. มาตรฐานของเครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลนักเรียน	3.27	1.03	7
8. วิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.14	0.99	
9. การดำเนินงานในการจัดทำข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.32	1.17	5
10. ขั้นตอนในการดำเนินงานจัดทำข้อมูลนักเรียน เป็นรายบุคคล	3.09	1.27	10
11. การร่วมมือของนักเรียนในการให้ข้อมูลกับโรงเรียน หรือครู	3.09	1.23	11
12. การทบทวนปัญหาในการจัดทำข้อมูลนักเรียน เป็นรายบุคคล	3.18	1.14	9
13. การสรุปประเมินผล ปัญหาในการจัดทำข้อมูลนักเรียน เป็นรายบุคคล	3.68	0.84	3

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของครู ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า สาเหตุของ
ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ ความครอบคลุมในการ
วางแผนและจัดทำข้อมูลแต่ละด้านของนักเรียน ($\bar{X} = 4.05$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน ตามความคิดเห็นของครู ด้านการคัดกรองนักเรียน

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความรู้ ความเข้าใจของครูเรื่องเกณฑ์การแบ่งกลุ่มนักเรียน	3.77	0.61	1
2. ความเป็นมาตรฐานของเกณฑ์การแบ่งกลุ่มนักเรียน	3.05	1.09	4
3. ความชัดเจนของตัวชี้วัดที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่มนักเรียน	3.36	0.95	2
4. ความถูกต้องของผลการวิเคราะห์พฤติกรรมนักเรียน	2.64	1.09	6
5. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการแบ่งกลุ่มพฤติกรรมนักเรียน	2.95	1.00	5
6. การยอมรับการแบ่งกลุ่มนักเรียนของผู้ปกครอง	2.27	1.16	7
7. การดำเนินงานคัดกรองนักเรียน	3.09	1.06	3

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของครู ด้านการคัดกรองนักเรียน พบว่า สาเหตุของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ ความรู้ ความเข้าใจของครูเรื่องเกณฑ์การแบ่งกลุ่มนักเรียน ($\bar{X}=3.77$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน ตามความคิดเห็นของครู ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การให้ความสำคัญต่อกิจกรรมโฮมรูมก่อนเรียน	1.82	0.91	6
2. ความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมโฮมรูมของครู	1.77	0.87	7
3. การวางแผนจัดกิจกรรมโฮมรูม อย่างเป็นระบบ	1.73	0.94	8
4. ความต่อเนื่องในการดำเนินการจัดกิจกรรมโฮมรูม	2.32	1.04	2
5. ความสนใจของนักเรียนต่อกิจกรรมโฮมรูม	1.86	0.83	5
6. ความสอดคล้องระหว่างการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน กับความต้องการของนักเรียน	1.91	1.02	4
7. การส่งเสริมสนับสนุนของโรงเรียนในการจัดกิจกรรม โฮมรูม	2.23	1.15	3
8. ความสนใจของผู้ปกครองในการประชุมร่วมกับโรงเรียน เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงพฤติกรรมนักเรียน	3.82	0.80	1

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของครู ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน พบว่า สาเหตุของปัญหา
ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ ความสนใจของผู้ปกครองใน
การประชุมร่วมกับโรงเรียนเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงพฤติกรรมนักเรียน ($\bar{X} = 3.82$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน ตามความคิดเห็นของครู ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความรู้ และทักษะของครูในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	1.86	1.04	7
2. การวางแผนให้คำปรึกษา แก้ไขปัญหานักเรียนอย่างเป็นระบบ	1.68	0.65	8
3. ความต่อเนื่องในการให้คำปรึกษา แนะนำนักเรียน	2.05	0.72	5
4. ความศรัทธาเชื่อถือครูที่ปรึกษาของนักเรียน	1.50	0.74	9
5. การใช้เวลาเพื่อแก้ปัญหานักเรียนของครู	2.95	1.00	3
6. สัมพันธภาพระหว่างครูที่ปรึกษาและนักเรียนในการแก้ปัญหา	1.91	0.87	6
7. กิจกรรมที่นำไปใช้แก้ปัญหา	2.41	0.59	2
8. การให้ความร่วมมือจากนักเรียนในการแก้ปัญหา	3.64	0.49	1
9. การให้ความร่วมมือจากผู้ปกครองในการแก้ไขปัญหา	2.14	0.99	4

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของครู ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา พบว่า สาเหตุของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ การให้ความร่วมมือจากนักเรียนในการแก้ปัญหา ($\bar{X}=3.64$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน ตามความคิดเห็นของครู ด้านการส่งต่อ

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การวางแผนส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เกี่ยวข้องกรณีที่ไม่สามารถช่วยแก้ไขปัญหาคือ	2.77	0.81	2
2. ความรู้ในการจัดทำข้อมูลนักเรียนเกี่ยวกับการช่วยเหลือก่อนส่งต่อไปยังผู้เกี่ยวข้อง	2.55	1.01	4
3. ความชัดเจนของข้อมูลนักเรียนที่ต้องการให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยเหลือก่อนส่งต่อ	3.73	0.70	1
4. วิธีการจูงใจให้นักเรียนยินดีต่อการถูกส่งต่อเพื่อรับการช่วยเหลือ	2.68	0.65	3
5. ความสม่ำเสมอในการติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนของครูหลังการส่งต่อ	2.09	0.61	6
6. ความร่วมมือระหว่างผู้เชี่ยวชาญกับครูที่ปรึกษาในการแก้ไขปัญหานักเรียน	2.32	0.99	5

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของครู ด้านการส่งต่อ พบว่า สาเหตุของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ ความชัดเจนของข้อมูลนักเรียนที่ต้องการให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยเหลือก่อนส่งต่อ ($\bar{X}=3.73$)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลสาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของครู พบว่า สาเหตุของปัญหาที่ถูกนำไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรมมีดังนี้

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล สาเหตุของปัญหา คือ ความครอบคลุมในการวางแผนและจัดทำข้อมูลแต่ละด้านของนักเรียน
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน สาเหตุของปัญหา คือ ความรู้ ความเข้าใจของครูเรื่องเกณฑ์การแบ่งกลุ่มนักเรียน

3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน สาเหตุของปัญหา คือ ความสนใจของผู้ปกครองในการประชุมร่วมกับโรงเรียนเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงพฤติกรรมนักเรียน

4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญห สาเหตุของปัญหา คือ การให้ความร่วมมือจากนักเรียนในการแก้ปัญหา

5. ด้านการส่งต่อ สาเหตุของปัญหา คือ ความชัดเจนของข้อมูลนักเรียนที่ต้องการให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยเหลือก่อนส่งต่อ

2. สาเหตุของปัญหาตามความคิดเห็นของนักเรียน

ผลการวิเคราะห์ระดับของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของนักเรียน โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผู้วิจัยนำเสนอสถานภาพของกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาและสาเหตุของปัญหาตามความคิดเห็นของนักเรียนทั้ง 5 ด้าน ดังแสดงในตารางที่ 9-14

ตารางที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละ สถานภาพของกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาหาสาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นนักเรียน จำแนกตาม เพศ และอายุ

สถานภาพ	จำนวน (25 คน)	ร้อยละ (100.00)
เพศ		
ชาย	20	80
หญิง	15	20
อายุ		
7-9 ปี	3	12
10-12 ปี	10	40
13-15 ปี	12	48

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ส่วนมากเป็นเพศชาย (ร้อยละ 80) และส่วนมากมีอายุระหว่าง 13-15 ปี

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ตามความคิดเห็นของนักเรียน

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การบอกข้อมูลที่เป็นจริงแก่ครูเพื่อนำไปจัดทำทะเบียนประวัติ	2.72	1.10	2
2. การไปเยี่ยมบ้านนักเรียนของครู อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	3.28	0.46	1
3. การใช้แบบบันทึกในการเก็บข้อมูลนักเรียนของครู	2.48	0.87	3

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า สาเหตุของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ การไปเยี่ยมบ้านนักเรียนของครูอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ($\bar{X}=3.28$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดนักเรียนให้เข้ากลุ่มตามพฤติกรรมที่แสดงออก	3.24	0.66	1
2. การร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดนักเรียนให้เข้ากลุ่มตามการแสดงออก	2.64	0.76	2
3. เครื่องมือที่ใช้ในการแบ่งกลุ่มนักเรียน	2.16	0.47	3

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน พบว่า สาเหตุของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ การจัดนักเรียนให้เข้ากลุ่มตามพฤติกรรมที่แสดงออก ($\bar{X}=3.24$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความต่อเนื่องในการให้คำปรึกษาแนะนำ ช่วยเหลือนักเรียนของครู	3.52	0.51	1
2. วิธีการที่ใช้ในการจัดกิจกรรมให้คำปรึกษาแนะนำในชั้นเรียนของครู	2.36	0.70	3
3. การนำกิจกรรมการให้คำปรึกษาแนะนำของครูมาใช้แก้ไขปัญหา	2.68	0.48	2

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน พบว่า สาเหตุของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ ความต่อเนื่องในการให้คำปรึกษาแนะนำ ช่วยเหลือนักเรียนของครู ($\bar{X}=3.52$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความสนใจในการส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการอบรมเรียนรู้อย่างต่อเนื่องของผู้ปกครอง	2.84	0.69	3
2. การป้องกันปัญหาในชั้นเรียนของนักเรียน	2.64	0.76	4
3. การก่อปัญหาในชั้นเรียนของนักเรียน	3.36	0.49	1
4. ความต่อเนื่องในการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนของครู	3.12	0.60	2
5. ความต่อเนื่องในการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนของผู้ปกครอง	2.52	0.77	5

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา (ต่อ)

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
6. การสร้างความน่าเชื่อถือและให้ความมั่นใจกับนักเรียนในการช่วยแก้ไข้ปัญหาของครู	2.24	0.52	6

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา พบว่า สาเหตุของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ การก่อปัญหาในชั้นเรียนของนักเรียน ($\bar{X}=3.36$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียน ด้านการส่งต่อ

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1. วิธีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยเหลือของครู	3.36	0.49	1
2. ความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนกับครู ในการส่งต่อนักเรียนไปให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยเหลือ	2.84	0.62	2
3. การติดตาม ดูแลนักเรียนหลังจากที่ได้ส่งต่อนักเรียนไปรับการช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญของครู	2.44	0.71	3
4. ความต่อเนื่องในการส่งต่อนักเรียนเพื่อไปรับการช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญ	1.84	0.47	4

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของนักเรียน ด้านการส่งต่อ พบว่า สาเหตุของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ วิธีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยเหลือของครู ($\bar{X}=3.36$)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลสาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของนักเรียน พบว่า สาเหตุของปัญหาที่ถูกนำไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรมมีดังนี้

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล สาเหตุของปัญหา คือ การไปเยี่ยมบ้านนักเรียนของครู อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน สาเหตุของปัญหา คือ การจัดนักเรียนให้เข้ากลุ่มตามพฤติกรรมที่แสดงออก
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน สาเหตุของปัญหา คือ ความต่อเนื่องในการให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือนักเรียนของครู
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญห สาเหตุของปัญหา คือ การก่อกำเนิดปัญหาในชั้นเรียนของนักเรียน
5. ด้านการส่งต่อ สาเหตุของปัญหา คือ วิธีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยเหลือของครู

3. สาเหตุของปัญหาตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน

ผลการวิเคราะห์ระดับของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผู้วิจัยนำเสนอสถานภาพของกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษา และสาเหตุของปัญหาตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ทั้ง 5 ด้าน ดังแสดงในตารางที่ 15-20

ตารางที่ 15 จำนวนและค่าร้อยละ สถานภาพ ของกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาหาสาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นกลุ่มผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (30 คน)	ร้อยละ (100.00)
เพศ		
ชาย	12	40
หญิง	18	60

ตารางที่ 15 จำนวนและค่าร้อยละ สถานภาพ ของกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาหาสาเหตุของ
ปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นกลุ่มผู้ปกครองนักเรียน
จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (30 คน)	ร้อยละ (100.00)
อายุ		
31 -40 ปี	5	16.67
41-45 ปี	13	43.33
46- 50 ปี	10	33.33
51 - 60 ปี	2	6.67
61 ปีขึ้นไป	0	0
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่า ป. 6	0	0
ม. 3	2	6.66
ม.6	8	26.67
อนุปริญญา	12	40.00
ปริญญาตรี	8	26.67
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายส่วนมากเป็น
เพศหญิง (ร้อยละ 60) ส่วนมากมีอายุระหว่าง 41-45 (ร้อยละ 43.33) และส่วนมากมีวุฒิการศึกษา
อนุปริญญา (ร้อยละ 40.00)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การขอข้อมูลนักเรียนในปกครองของท่านเพื่อนำไปจัดทำทะเบียนประวัติเป็นรายบุคคลของครู	2.30	0.47	6
2. ความต่อเนื่องในการบอกข้อมูลของนักเรียนที่เป็นจริงต่อครู	2.50	0.73	5
3. ความน่าเชื่อถือของแบบเก็บข้อมูลนักเรียน	2.80	0.61	3
4. ความสอดคล้องของข้อมูลที่ท่านบอกครูกับข้อมูลที่นักเรียน (บุตรหลานท่าน) บอกครู	2.73	0.45	4
5. การไปเยี่ยมบ้านนักเรียนของครู	3.83	0.70	1
6. ความต่อเนื่องในการไปเยี่ยมบ้านนักเรียนของครู	3.13	0.97	2

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่าสาเหตุของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ การไปเยี่ยมบ้านนักเรียนของครู ($\bar{X} = 3.83$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การปรึกษาหารือกับครูเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับการแบ่งกลุ่มนักเรียนตามการแสดงออกที่เป็นจริง (กลุ่มปกติ กลุ่มพิเศษ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา)	3.63	0.72	1
2. วิธีการที่ใช้เพื่อตัดสินใจการแบ่งกลุ่มนักเรียนตามการแสดงออก (กลุ่มปกติ กลุ่มพิเศษ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา) ของครู	3.30	0.88	2

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน พบว่า สาเหตุของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ การปรึกษาหารือกับครูเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับการแบ่งกลุ่มนักเรียนตามการแสดงออกที่เป็นจริง (กลุ่มปกติ กลุ่มพิเศษ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา) ($\bar{X}=3.63$)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การร่วมวางแผนกับครูเพื่อจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียน	2.83	0.46	4
2. ความร่วมมือของผู้ปกครองในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้นักเรียน	4.07	0.58	1
3. การส่งเสริมนักเรียนในปกครอง ให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากท่าน	3.27	0.64	2
4. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่ครูจัด ช่วยเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถของนักเรียน	3.03	0.41	3

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน พบว่าสาเหตุของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ ความร่วมมือของผู้ปกครองในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้นักเรียน ($\bar{X}=4.07$)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การเปิดโอกาสของครูให้ท่านร่วมสอดส่องดูแลช่วยป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียน	2.70	0.75	4
2. การใช้วิธีการที่หลากหลาย เพื่อนำมาอบรม และแก้ปัญหานักเรียน	2.93	0.64	3
3. การสร้างศรัทธาและความเชื่อถือในการป้องกัน และแก้ปัญหานักเรียนของครู	3.13	0.63	2
4. การสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองของครูในการให้คำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหานักเรียน	3.40	0.50	1
5. การให้ความร่วมมือกับครูเพื่อป้องกันและแก้ปัญหานักเรียน	2.67	0.80	5
6. การให้นักเรียน (บุตรหลานท่าน) ให้ความร่วมมือกับท่านเพื่อแก้ปัญหา	2.47	0.68	6

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา พบว่าสาเหตุของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ การสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองของครูในการให้คำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหานักเรียน ($\bar{X}=3.40$)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ด้านการส่งต่อ

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การร่วมวางแผนกับครูในการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยังผู้เชี่ยวชาญ	4.17	0.46	1
2. ความร่วมมือในการติดตามผลการให้ความช่วยเหลือนักเรียนจากผู้เชี่ยวชาญของผู้ปกครอง	3.13	0.57	2
3. การให้ความร่วมมือของนักเรียน (บุตรหลานท่าน) เมื่อถูกส่งต่อไปให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยเหลือ	2.90	0.40	3
4. ขั้นตอนการนำนักเรียนส่งต่อไปขอรับการช่วยเหลือ	2.70	0.65	4

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน ด้านการส่งต่อ พบว่า สาเหตุของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ การร่วมวางแผนกับครูในการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยังผู้เชี่ยวชาญ ($\bar{X} = 4.17$)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน พบว่า สาเหตุของปัญหาที่ถูกนำไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม มีดังนี้

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล สาเหตุของปัญหา คือ การไปเยี่ยมบ้านนักเรียนของครู
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน สาเหตุปัญหา คือ การปรึกษาหารือกับครูเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับการแบ่งกลุ่ม นักเรียนตามการแสดงออกที่เป็นจริง (กลุ่มปกติ กลุ่มพิเศษ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา)
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน สาเหตุของปัญหา คือ ความร่วมมือของผู้ปกครองในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้นักเรียน
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา สาเหตุของปัญหา คือ การสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองของครูในการให้คำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาให้นักเรียน
5. ด้านการส่งต่อ สาเหตุของปัญหา คือ การร่วมวางแผนกับครูในการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยังผู้เชี่ยวชาญ

4. สาเหตุของปัญหาตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ระดับของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผู้วิจัยนำเสนอสถานภาพของกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษา และสาเหตุของปัญหาตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษา ทั้ง 5 ด้าน ดังแสดงในตารางที่ 21-26

ตารางที่ 21 จำนวนและค่าร้อยละ สถานภาพของกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาหาสาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่เป็นกรรมการสถานศึกษา จำแนกตามเพศ อายุ การเคยทำหน้าที่เป็นกรรมการหมู่บ้านหรือชุมชน และอาชีพปัจจุบัน

สถานภาพ	จำนวน (13 คน)	ร้อยละ (100.00)
เพศ		
ชาย	4	30.77
หญิง	9	69.23
อายุ		
20-25 ปี	0	0
26-30 ปี	0	0
31-35 ปี	0	0
36-40 ปี	1	7.69
41-50 ปี	1	7.69
51 ปีขึ้นไป	11	84.62
เคยทำหน้าที่เป็นกรรมการหมู่บ้านหรือชุมชน		
เป็น	5	38.46
ไม่เป็น	8	61.54
อาชีพปัจจุบัน		
ค้าขาย	2	15.38
รับราชการ/ข้าราชการบำนาญ	4	30.77
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	6	46.15
รับจ้าง	0	0
เกษตรกร	1	7.69

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า กรรมการสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายส่วนมากเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 69.23) ส่วนมากมีอายุ 51 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 84.62) ส่วนมากไม่เคยเป็นกรรมการหมู่บ้านหรือชุมชน (ร้อยละ 61.54) และส่วนมากมีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 46.15)

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1 ครูให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น พ่อแม่ ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำประวัตินักเรียนเป็นรายบุคคล	3.15	0.38	2
2. การบอกข้อมูลที่เป็นจริงของนักเรียนของผู้ปกครองแก่ครู	2.85	1.07	3
3. การไปเยี่ยมบ้านนักเรียนของครู	3.85	0.69	1

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลพบว่า สาเหตุของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ การไปเยี่ยมบ้านนักเรียนของครู ($\bar{X}=3.85$)

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การร่วมกำหนดการแบ่งกลุ่มพฤติกรรมนักเรียนตามเป็นจริง (กลุ่มพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา) ของพ่อแม่ ผู้ปกครอง	4.15	0.80	1
2. ความน่าเชื่อถือของเครื่องมือที่ครูนำมาใช้ในการแบ่งกลุ่มนักเรียน	2.54	0.52	4
3. ความเชื่อถือของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ที่มีต่อผลการคัดกรองของครู	2.85	0.90	3
4. ความเชื่อถือของนักเรียนที่มีต่อผลการคัดกรองของครู	3.08	0.86	2

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน พบว่าสาเหตุของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ การร่วมกำหนดการแบ่งกลุ่มพฤติกรรมนักเรียนตามเป็นจริง (กลุ่มพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา) ของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ($\bar{X}=4.15$)

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การวางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนอย่างเป็นระบบ	3.08	0.64	2
2. ความร่วมมือระหว่างครูกับพ่อแม่ ผู้ปกครองเพื่อส่งเสริมนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.23	0.60	1
3. การสนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์เพื่อส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียน	2.38	0.96	4
4. การสนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์เพื่อส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้ปกครอง	2.69	0.75	3

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน พบว่าสาเหตุของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ ความร่วมมือระหว่างครูกับพ่อแม่ ผู้ปกครอง เพื่อส่งเสริมนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$ =4.23)

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษา ด้านการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ร่วมมือและช่วยเหลือแก้ไข้ปัญหานักเรียนของครู	2.23	0.73	5
2. การใช้วิธีการที่หลากหลายเพื่อนำมาแก้ปัญหานักเรียนของครู	2.08	0.76	6
3. การประสานร่วมมือระหว่างครูกับพ่อแม่ ผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษา เพื่อสอดส่องดูแลช่วยป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียน	4.23	0.60	1
4. การกำหนดขั้นตอน และวิธีการเพื่ออบรม สั่งสอน ดูแลนักเรียนของครู	2.85	0.80	2
5. การสร้างความเชื่อถือในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้ทุกฝ่ายมีความมั่นใจ ของครู	2.62	0.51	3
6. ความเป็นกันเองและทำงานร่วมกับพ่อแม่ ผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษาด้วยความสนใจของครู	2.38	0.65	4

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษา ด้านการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา พบว่าสาเหตุของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ การประสานร่วมมือระหว่างครูกับพ่อแม่ ผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษาเพื่อสอดส่องดูแล ช่วยป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียน ($\bar{X}$ =4.23)

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษา ด้านการส่งต่อ

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนส่งต่อนักเรียนไปยัง ผู้เชี่ยวชาญ ของพ่อแม่ ผู้ปกครองและกรรมการ สถานศึกษา	4.15	0.38	1
2. การมีส่วนร่วมในการติดตามผลการส่งต่อนักเรียนไปยัง ผู้เชี่ยวชาญ ของพ่อแม่ ผู้ปกครองและกรรมการ สถานศึกษา	2.77	0.60	2

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษา ด้านการส่งต่อ พบว่า สาเหตุของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญของพ่อแม่ ผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษา ($\bar{X}=4.15$)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษา พบว่า สาเหตุของปัญหาที่ถูกนำไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม มีดังนี้

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล สาเหตุของปัญหา คือ การไปเยี่ยมบ้านนักเรียนของครู
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน สาเหตุของปัญหา คือ การร่วมกำหนดการแบ่งกลุ่มพฤติกรรมนักเรียนตามเป็นจริง (กลุ่มพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา) ของพ่อแม่ผู้ปกครอง
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน สาเหตุของปัญหา คือความร่วมมือระหว่างครูกับพ่อแม่ผู้ปกครองเพื่อส่งเสริมนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญห สาเหตุของปัญหา คือ การประสานร่วมมือระหว่างครูกับพ่อแม่ ผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษา เพื่อสอดส่อง ดูแล ช่วยป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียน
5. ด้านการส่งต่อ สาเหตุของปัญหา คือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญ ของพ่อแม่ ผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษา

5. สาเหตุของปัญหาที่มาจากการดำเนินงานของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู

ผลการวิเคราะห์ระดับของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มาจากการดำเนินงานของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผู้วิจัยนำเสนอผลทั้ง 5 ด้าน ดังแสดงในตารางที่ 27-31

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การประชุมวางแผนการดำเนินงานจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	2.68	0.48	3
2. การมอบหมายงาน	2.86	0.89	2
3. ขั้นตอนการดำเนินงานจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	1.86	0.71	5
4. การสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินงานจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลของโรงเรียน	2.45	0.74	4
5. การติดตามผลการดำเนินงานจัดเก็บข้อมูลเป็นรายบุคคลจากผู้บริหารโรงเรียน	1.73	0.55	6
6. การประเมิน สรุปผลการดำเนินงานจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.86	0.35	1

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า สาเหตุของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ การประเมิน สรุปผลการดำเนินงานจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X}=3.86$)

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู ด้านการคัดกรองนักเรียน

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนการคัดกรองนักเรียน	1.86	0.56	5
2. การคัดกรองนักเรียนดำเนินการอย่างมีระบบ	3.86	0.47	1
3. ผลการคัดกรองนักเรียน	2.68	0.48	2
4. การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือในการคัดกรองนักเรียนของโรงเรียน	2.41	0.73	3
5. การประเมินสรุปผลการคัดกรอง เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา	2.14	0.56	4

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู ด้านการคัดกรองนักเรียน พบว่า สาเหตุของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ การคัดกรองนักเรียนดำเนินการอย่างมีระบบ ($\bar{X}=3.86$)

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การประชุมวางแผนเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.23	0.61	1
2. ความต่อเนื่องในการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	1.68	0.48	5
3. การสนับสนุนการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ของโรงเรียน	1.91	0.68	4
4. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	3.05	0.79	2
5. การสรุปผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	2.23	0.53	3

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน พบว่า สาเหตุของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ การประชุมวางแผนเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ($\bar{X}$ =4.23)

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การประชุมวางแผนเพื่อป้องกันและแก้ปัญหานักเรียน	2.23	0.43	4
2. ความต่อเนื่องในการดำเนินงานเพื่อป้องกันและแก้ปัญหานักเรียน	2.05	0.58	5
3. การส่งเสริมสนับสนุนการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนของโรงเรียน	4.09	0.61	1
4. การติดตามผลการดำเนินการป้องกันการป้องกันและแก้ปัญหานักเรียน ของโรงเรียน	2.73	0.55	2
5. การสรุปผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ปัญหานักเรียน	2.64	0.73	3

จากตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา พบว่า สาเหตุของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ การส่งเสริมสนับสนุนการป้องกันและแก้ปัญหานักเรียนของโรงเรียน ($\bar{X}=4.09$)

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู ด้านการส่งต่อ

สาเหตุของปัญหา	ระดับปัญหา		ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การประชุมวางแผนเพื่อส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญ	2.32	0.48	4
2. การจัดทำแผนที่ชัดเจนในการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญ	1.91	0.43	6
3. ขั้นตอนการดำเนินการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญ	4.05	0.38	1
4. การติดต่อประสานความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญของโรงเรียน	2.64	0.73	2
5. การติดตามผลการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญ	2.09	0.53	5
6. การสรุปผลการดำเนินการส่งต่อนักเรียน	2.36	0.73	3

จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู ด้านการส่งต่อ พบว่า สาเหตุของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและถูกเลือกไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม คือ ขั้นตอนการดำเนินการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญ ($\bar{X}$ =4.05)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลสาเหตุของปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่มีสาเหตุมาจากการดำเนินงานของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู พบว่า สาเหตุของปัญหาที่ถูกนำไปใช้ในการคิดสร้างนวัตกรรม มีดังนี้

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล สาเหตุของปัญหา คือ การประเมิน สรุปผลการดำเนินงานจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน สาเหตุของปัญหา คือ การคัดกรองนักเรียนดำเนินการอย่างมีระบบ
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน สาเหตุของปัญหา คือ การประชุมวางแผนเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญห สาเหตุของปัญหา คือ การส่งเสริมสนับสนุนการป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียนของโรงเรียน

5. ด้านการส่งต่อ สาเหตุของปัญหา คือ ขั้นตอนการดำเนินงานการส่งต่อนักเรียนไปยัง ผู้เชี่ยวชาญ

7. สรุปสาเหตุของปัญหาที่นำไปใช้สร้างนวัตกรรม

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์สาเหตุของปัญหาตามความคิดเห็นของครู นักเรียน ผู้ปกครอง นักเรียน กรรมการสถานศึกษา และการดำเนินงานของโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู มาสรุปเป็น สาเหตุของปัญหาด้านต่าง ๆ ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สาเหตุของปัญหาใดที่ แหล่งข้อมูลได้ให้สาเหตุของปัญหาที่ซ้ำกัน ผู้วิจัยได้นำมารวมกันและนำเสนอสาเหตุที่มีความถี่สูงเป็น อันดับแรก

7.1 สาเหตุของปัญหาด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล คือ

- 7.1.1 ความครอบคลุมในการวางแผนและจัดทำข้อมูลแต่ละด้านของนักเรียน (ครู)
- 7.1.2 การไปเยี่ยมบ้านนักเรียนของครู อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง (นักเรียน)
- 7.1.3 การไปเยี่ยมบ้านนักเรียนของครู (ผู้ปกครองนักเรียน)
- 7.1.4 การไปเยี่ยมบ้านนักเรียนของครู (กรรมการสถานศึกษา)
- 7.1.5 จัดประชุมครูให้มีความรู้ในการประเมิน และสรุปผลการดำเนินงานจัดเก็บ ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (ครู)

7.2 สาเหตุของปัญหาด้านการคัดกรองนักเรียน คือ

- 7.2.1 ความรู้ ความเข้าใจของครูเรื่องเกณฑ์การแบ่งกลุ่มนักเรียน (ครู)
- 7.2.2 การจัดนักเรียนให้เข้ากลุ่มตามพฤติกรรมที่แสดงออกของครู (นักเรียน)
- 1.2.3 การปรึกษานักเรียนหรือกับครูเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับการแบ่งกลุ่มนักเรียน ตามการแสดงออกที่เป็นจริง (กลุ่มปกติ กลุ่มพิเศษ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา (ผู้ปกครองนักเรียน)
- 7.2.4 การร่วมกำหนดการแบ่งกลุ่มพฤติกรรมนักเรียนตามเป็นจริง (กลุ่มพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา) ของพ่อแม่ผู้ปกครอง (กรรมการสถานศึกษา)
- 7.2.5 การคัดกรองนักเรียนดำเนินการอย่างมีระบบ (ครู)

7.3 สาเหตุของปัญหาด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน คือ

- 7.3.1 ความสนใจของผู้ปกครองในการประชุมร่วมกับโรงเรียนเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงพฤติกรรมนักเรียน (ครู)
- 7.3.2 ความต่อเนื่องในการให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือนักเรียนของครู (นักเรียน)
- 7.3.3 ความร่วมมือของผู้ปกครองในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้ผู้เรียน (ผู้ปกครอง นักเรียน)

7.34 ความร่วมมือระหว่างครูกับพ่อแม่ ผู้ปกครองนักเรียนเพื่อส่งเสริมนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (กรรมการสถานศึกษา)

7.3.5 การประชุมวางแผนเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักเรียน (ครู)

7.4 สาเหตุของปัญหาด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคือ

7.4.1 การให้ความร่วมมือจากนักเรียนในการแก้ปัญหา (ครู)

7.4.2 การก่อปัญหาในชั้นเรียนของนักเรียน (นักเรียน)

7.4.3 การสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองของครูในการให้คำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหานักเรียน (ผู้ปกครองนักเรียน)

7.4.4 การประสานร่วมมือระหว่างครูกับพ่อแม่ ผู้ปกครองนักเรียนและกรรมการสถานศึกษา เพื่อสอดส่องดูแลช่วยป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียนของครู (กรรมการสถานศึกษา)

7.4.5 การส่งเสริมสนับสนุนการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนของโรงเรียน (ครู)

7.5 สาเหตุของปัญหาด้านการส่งต่อ คือ

7.5.1 ความชัดเจนของข้อมูลนักเรียนที่ต้องการให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยเหลือก่อนส่งต่อ (ครู)

7.5.2 วิธีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยเหลือของครู (นักเรียน)

7.5.3 การร่วมวางแผนกับครูในการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยังผู้เชี่ยวชาญ (ผู้ปกครองนักเรียน)

7.5.4 การมีส่วนร่วมในการวางแผนส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญของพ่อแม่ ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษา (กรรมการสถานศึกษา)

7.5.5 ขั้นตอนการดำเนินงานการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญ (ครู)

ตอนที่ 2 ผลการสร้างนวัตกรรมที่ใช้พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

การศึกษาผลการสร้างนวัตกรรมที่ใช้พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านบางสะพานน้อย ผู้วิจัยนำเสนอ 3 หัวข้อ คือ ผลการระดมสมองหากิจกรรมเพื่อพัฒนาผลการคัดกรองกิจกรรมเพื่อพัฒนาที่ใช้เป็นนวัตกรรมและสาระสำคัญของโครงการที่เป็นนวัตกรรม ดังนี้

1. ผลการระดมสมองหากิจกรรมเพื่อพัฒนา

ผู้วิจัยได้จัดประชุมระดมสมองจากกลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม เพื่อร่วมกันคิดกิจกรรม โครงการที่จะเป็นนวัตกรรมนำไปพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กิจกรรมใดที่กลุ่มเป้าหมายได้เสนอกิจกรรมที่ซ้ำกัน ผู้วิจัยได้นำมารวมกัน และนำเสนอกิจกรรมที่มีความถี่สูงเป็นอันดับแรก ผลการระดมสมองกิจกรรมเพื่อพัฒนา ดังนี้

1.1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาที่จะใช้เป็นนวัตกรรม

2 กิจกรรม ดังนี้

1.1.1 การจัดโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน

1.1.2 การจัดประชุมครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดทำข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล

1.2 ด้านการคัดกรองนักเรียน มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาที่จะใช้เป็นนวัตกรรม 2 กิจกรรม ดังนี้

1.2.1 การจัดประชุมครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องการคัดกรองนักเรียน การแบ่งกลุ่มพฤติกรรมนักเรียน การจัดทำเครื่องมือเพื่อแบ่งกลุ่มนักเรียน และเกณฑ์การตัดสิน การแบ่งกลุ่มนักเรียน

1.2.2 การจัดอบรมชี้แจงสร้างความเข้าใจให้กับนักเรียนได้เข้าใจพฤติกรรมตนเอง

1.3 ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาที่จะใช้เป็นนวัตกรรม 3 กิจกรรม ดังนี้

1.3.1 การประชุมชี้แจงให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการวางแผนจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน การให้คำปรึกษาแก่นักเรียน

1.3.2 การจัดให้มีการกำกับ ติดตาม นิเทศการจัดกิจกรรมโฮมรูมอย่างสม่ำเสมอ

1.3.3 การมอบหมายให้ครู ได้ศึกษาค้นคว้าความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอเพื่อนำมาจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

1.4 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาที่จะใช้เป็นนวัตกรรม 4 กิจกรรม ดังนี้

1.4.1 การจัดโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน

1.4.2 การจัดประชุมครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

1.4.3 การติดต่อประสานงานกับผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอเพื่อสร้างความร่วมมือในการป้องกันและแก้ไขปัญหา

1.4.4 การจัดประชุมร่วมกันระหว่างครูกับผู้ปกครอง เพื่อร่วมกันป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

1.5 ด้านการส่งต่อ มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาที่จะใช้เป็นนวัตกรรม 2 กิจกรรม

1.5.1 การจัดโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน

1.52 การจัดประชุมครูให้มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำข้อมูลนักเรียนก่อน
ส่งต่อนักเรียน การจัดทำแผนการส่งต่อนักเรียนไว้อย่างเป็นระบบ

ผู้วิจัยได้นำกิจกรรมเพื่อพัฒนาทั้งหมดที่จะใช้เป็นนวัตกรรม ซึ่งได้จากการระดมสมอง
ไปทำการคัดกรองตามขั้นตอนที่กำหนด ซึ่งผลการคัดกรองปรากฏดังต่อไปนี้

2. ผลการคัดกรองกิจกรรมเพื่อพัฒนาที่ใช้เป็นนวัตกรรม

จากกิจกรรมเพื่อพัฒนาทั้งหมดที่ได้จากการระดมสมอง ผู้วิจัยได้นำไปคัดกรองโดยให้
กลุ่มเป้าหมายเดิมร่วมกันพิจารณาตามเกณฑ์ในการประเมินความเหมาะสมของกิจกรรม 3 ลักษณะ
คือ เป็นกิจกรรมที่นำไปสู่การปฏิบัติได้จริง เป็นกิจกรรมที่ให้ประโยชน์คุ้มค่า และเป็นกิจกรรมที่มี
ความสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่ต้องการพัฒนา แล้วนำไปหาค่าความถี่ นำไปจัดลำดับกิจกรรมที่ใช้
เป็นนวัตกรรมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในแต่ละด้าน ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์
การคัดกรองกิจกรรมไว้ที่ความถี่สูงสุด ให้คะแนนของกิจกรรมที่มีลักษณะตามเกณฑ์เป็น 1 และ 0
แล้วลงมติคัดเลือกจัดอันดับกิจกรรมตามความถี่ที่มีค่าคะแนนลำดับที่ 1 เท่านั้น เป็นกิจกรรมที่
เหมาะสมเป็นนวัตกรรมที่นำไปใช้พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อไป ผลการคัดเลือก
นวัตกรรม ดังแสดงในตารางที่ 32-36

ตารางที่ 32 ค่าความถี่และผลรวมความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในการคัดเลือกกิจกรรมเพื่อพัฒนาที่ใช้เป็นนวัตกรรมพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

สาเหตุของปัญหา	กิจกรรมเพื่อพัฒนา	ผลการประเมินคัดเลือก (N=43)				
		ปฏิบัติ ได้	คุ้มค่า	สอดคล้อง	รวม	ลำดับ ที่
		ความถี่	ความถี่	ความถี่		
1. ความครอบคลุมในการวางแผนและจัดทำข้อมูลแต่ละด้านของนักเรียน	1. การจัดประชุมครูให้มีความรู้ความเข้าใจ ในการจัดทำข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	40	40	40	120	1
2. การไปเยี่ยมบ้านนักเรียนของครูอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	2. การจัดโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน	40	37	37	114	5
3. การไปเยี่ยมบ้านนักเรียนของครู	3. การจัดโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน	40	39	38	117	3
4. การไปเยี่ยมบ้านนักเรียนของครู	4. การจัดโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน	40	40	40	120	1
5. จัดประชุมครูให้มีความรู้ในการประเมินและสรุปผลการดำเนินงานจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	5. การจัดประชุมครูให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	40	38	38	116	4

จากตารางที่ 32 ผลการคัดเลือกกิจกรรมเพื่อพัฒนาที่ใช้เป็นนวัตกรรมพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล คือ การจัด

ประชุมครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดทำข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล และการจัดโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน

ตารางที่ 33 ค่าความถี่ และผลรวมความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในการคัดเลือกกิจกรรมเพื่อพัฒนาที่ใช้เป็นนวัตกรรมพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียน

สาเหตุของปัญหา	กิจกรรมเพื่อพัฒนา	ผลการประเมินคัดเลือก (N=43)				
		ปฏิบัติ ได้	คุ้มค่า	สอดคล้อง	รวม	ลำดับ ที่
		ความถี่	ความถี่	ความถี่		
1. ความรู้ ความเข้าใจ ของครูเรื่องเกณฑ์ การแบ่งกลุ่ม นักเรียน	1. การจัดประชุมครู ให้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่อง การแบ่งกลุ่ม พฤติกรรมนักเรียน	40	39	39	118	3
2. การจัดนักเรียนให้ เข้ากลุ่มตาม พฤติกรรมที่ แสดงออกของครู	2. การจัดอบรมชี้แจง สร้างความเข้าใจ ให้กับนักเรียนได้ เข้าใจพฤติกรรม ตนเอง	40	37	37	114	5
3. การปรึกษาหารือ กับครูเพื่อตัดสิน เกี่ยวกับ การแบ่งกลุ่ม นักเรียนตาม การแสดงออก ที่เป็นจริง (กลุ่มปกติ กลุ่มพิเศษ กลุ่มเลี้ยง กลุ่มมีปัญหา)	3. การประชุมให้ ความรู้ ความเข้าใจ แก่ครูในเรื่องเกณฑ์ การตัดสิน การแบ่งกลุ่ม นักเรียน	40	40	40	120	1

ตารางที่ 33 ค่าความถี่ และผลรวมความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในการคัดเลือกกิจกรรม เพื่อพัฒนา
ที่ใช้เป็นนวัตกรรมพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ด้านการคัดกรองนักเรียน (ต่อ)

สาเหตุของปัญหา	กิจกรรมเพื่อพัฒนา	ผลการประเมินคัดเลือก (N=43)				
		ปฏิบัติ ได้	คุ้มค่า	สอดคล้อง	รวม	ลำดับ ที่
		ความถี่	ความถี่	ความถี่		
4. การร่วมกำหนด การแบ่งกลุ่ม พฤติกรรมนักเรียน ตามเป็นจริง (กลุ่มพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา) ของ พ่อแม่ ผู้ปกครอง	4. การจัดประชุมให้ ความรู้ ความเข้าใจ แก่ครูในเรื่อง การจัดทำเครื่องมือ เพื่อแบ่งกลุ่ม นักเรียน	40	38	38	116	4
5. การคัดกรอง นักเรียนดำเนินการ อย่างมีระบบ (ครู)	5. การจัดประชุมให้ ความรู้ ความเข้าใจ แก่ครู ในเรื่อง การคัดกรอง นักเรียน	40	40	40	120	1

จากตารางที่ 33 ผลการคัดเลือกกิจกรรมเพื่อพัฒนาที่ใช้เป็นนวัตกรรมพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน คือ การประชุมให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูในเรื่องเกณฑ์การตัดสินการแบ่งกลุ่มนักเรียนและการจัดประชุมให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูในเรื่องการคัดกรองนักเรียน

ตารางที่ 34 ค่าความถี่ และผลรวมความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในการคัดเลือกกิจกรรมเพื่อพัฒนา
ที่ใช้เป็นนวัตกรรมพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

สาเหตุของปัญหา	กิจกรรมเพื่อพัฒนา	ผลการประเมินคัดเลือก (N=43)				
		ปฏิบัติ ได้	คุ้มค่า	สอดคล้อง	รวม	ลำดับ ที่
		ความถี่	ความถี่	ความถี่		
1. ความสนใจของผู้ปกครองในการประชุมร่วมกับโรงเรียนเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงพฤติกรรมนักเรียน	1. จัดประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปรับปรุงพฤติกรรมนักเรียน	40	38	38	116	5
2. ความต่อเนื่องในการให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือของครู	2. การจัดประชุมให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูในเรื่องการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	40	39	39	118	2
3. ความร่วมมือของผู้ปกครองในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้ผู้เรียน	3. ประสานงานกับผู้ปกครองนักเรียนเพื่อขอความร่วมมือในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้ผู้เรียน	40	39	38	117	3
4. ความร่วมมือระหว่างครูกับพ่อแม่ผู้ปกครองนักเรียนเพื่อส่งเสริมนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4. การจัดประชุมให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ครู ในเรื่องการวางแผนจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	40	42	41	126	4

ตารางที่ 34 ค่าความถี่ และผลรวมความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในการคัดเลือกกิจกรรมเพื่อพัฒนาที่ใช้เป็นนวัตกรรมพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน (ต่อ)

สาเหตุของปัญหา	กิจกรรมเพื่อพัฒนา	ผลการประเมินคัดเลือก (N=43)					ลำดับ ที่
		ปฏิบัติ ได้	คุ้มค่า	สอดคล้อง	รวม		
		ความถี่	ความถี่	ความถี่			
5. การประชุมวางแผนเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	5. การจัดประชุมให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ครูในเรื่องการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียน	40	40	40	120	1	

จากตารางที่ 34 ผลการคัดเลือกกิจกรรมเพื่อพัฒนาที่ใช้เป็นนวัตกรรมพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน คือ การจัดประชุมให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ครูในเรื่องการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียน

ตารางที่ 35 ค่าความถี่ และผลรวมความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในการคัดเลือกกิจกรรมเพื่อพัฒนาที่ใช้เป็นนวัตกรรมพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

สาเหตุของปัญหา	กิจกรรมเพื่อพัฒนา	ผลการประเมินคัดเลือก (N=43)					ลำดับ ที่
		ปฏิบัติ ได้	คุ้มค่า	สอดคล้อง	รวม		
		ความถี่	ความถี่	ความถี่			
1. การให้ความ ร่วมมือจากนักเรียน ในการแก้ปัญหา	1. การจัดโครงการ เยี่ยมบ้านนักเรียน	40	40	40	120	1	

ตารางที่ 35 ค่าความถี่ และผลรวมความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในการคัดเลือกกิจกรรมเพื่อพัฒนา
ที่ใช้เป็นนวัตกรรมพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้าน (ต่อ)

สาเหตุของปัญหา	กิจกรรมเพื่อพัฒนา	ผลการประเมินคัดเลือก (N=43)				
		ปฏิบัติ ได้	คุ้มค่า	สอดคล้อง	รวม	ลำดับ ที่
		ความถี่	ความถี่	ความถี่		
2. การก่อปัญหาใน ชั้นเรียนของ นักเรียน	2. จัดประชุมเชิง ปฏิบัติการทักษะ การแก้ปัญหาของ นักเรียน	40	39	39	118	4
3. การสร้าง ความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครองของครูใน การให้คำปรึกษา เพื่อแก้ปัญหา นักเรียน	3. การจัดโครงการ เยี่ยมบ้านนักเรียน	40	40	40	120	1
4. การประสาน ร่วมมือ ระหว่างครู กับพ่อแม่ผู้ปกครอง นักเรียนและ กรรมการ สถานศึกษา เพื่อ สอดส่อง ดูแล ช่วยป้องกันปัญหา ที่จะเกิดขึ้นกับ นักเรียนของครู	4. การประสาน ความร่วมมือ ระหว่างผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง	40	38	38	116	5

ตารางที่ 35 ค่าความถี่ และผลรวมความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในการคัดเลือกกิจกรรมเพื่อพัฒนาที่ใช้เป็นนวัตกรรมพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน (ต่อ)

สาเหตุของปัญหา	กิจกรรมเพื่อพัฒนา	ผลการประเมินคัดเลือก (N=43)					ลำดับ ที่
		ปฏิบัติ ได้	คุ้มค่า	สอดคล้อง	รวม		
		ความถี่	ความถี่	ความถี่			
5. การส่งเสริม สนับสนุนการ ป้องกันและแก้ไข ปัญหานักเรียนของ โรงเรียน	5. จัดโครงการเยี่ยม บ้านนักเรียน	40	40	40	120	1	

จากตารางที่ 35 ผลการคัดเลือกกิจกรรมเพื่อพัฒนาที่ใช้เป็นนวัตกรรมพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน คือ การจัดโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน

ตารางที่ 36 ค่าความถี่และค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในการคัดเลือกกิจกรรมเพื่อพัฒนาที่ใช้เป็นนวัตกรรมพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งต่อ

สาเหตุของปัญหา	กิจกรรมเพื่อพัฒนา	ผลการประเมินคัดเลือก (N=43)					ลำดับ ที่
		ปฏิบัติ ได้	คุ้มค่า	สอดคล้อง	รวม		
		ความถี่	ความถี่	ความถี่			
1. ความชัดเจนของ ข้อมูลนักเรียนที่ ต้องการให้ ผู้เชี่ยวชาญ ช่วยเหลือก่อนส่งต่อ	1. การจัดประชุมครู ให้มีความรู้ ความ เข้าใจในการจัดทำ ข้อมูลนักเรียนก่อน ส่งต่อนักเรียน	40	40	40	120	1	

ตารางที่ 36 ค่าความถี่ และค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในการคัดเลือกกิจกรรมเพื่อพัฒนาที่ใช้เป็นนวัตกรรมพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งต่อ (ต่อ)

สาเหตุของปัญหา	กิจกรรมเพื่อพัฒนา	ผลการประเมินคัดเลือก (N=43)				
		ปฏิบัติ ได้	คุ้มค่า	สอดคล้อง	รวม	ลำดับ ที่
		ความถี่	ความถี่	ความถี่		
2. วิธีการส่งต่อนักเรียน ที่มีปัญหาไปให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยเหลือของครู	2. จัดประชุมครูให้มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปให้ผู้เชี่ยวชาญ	40	39	38	117	4
3. การร่วมวางแผนกับครูในการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยังผู้เชี่ยวชาญ	3. จัดประชุมครูให้มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปให้ผู้เชี่ยวชาญ	40	38	37	115	5
4. การมีส่วนร่วมในการวางแผนส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญของพ่อแม่ ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษา	4. โครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน	40	40	40	120	1
5. ขั้นตอนการดำเนินงานการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญ	5. การจัดประชุมครูให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนการส่งต่อ	40	40	40	120	1

จากตารางที่ 36 ผลการคัดเลือกกิจกรรมเพื่อพัฒนาที่ใช้เป็นนวัตกรรมพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อ คือ การจัดประชุมครูให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำข้อมูลนักเรียนก่อนส่งต่อนักเรียน โครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน และการจัดประชุมครูให้มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนการส่งต่อ

สรุปผลการคัดกรองเพื่อพัฒนา จากการคัดกรองได้กิจกรรมเพื่อพัฒนาที่นำไปใช้เป็นนวัตกรรม 2 กิจกรรม คือ

1. กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน
2. กิจกรรมประชุมครูเรื่องการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. สาระสำคัญของโครงการที่เป็นนวัตกรรม

ผู้วิจัยได้นำกิจกรรมเพื่อพัฒนาที่คัดกรองแล้วทั้ง 2 กิจกรรม มาจัดทำเป็นโครงการเพื่อนำไปพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สาระสำคัญของนวัตกรรม ดังนี้ (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก)

3.1 โครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน

3.1.1 วัตถุประสงค์

3.1.1.1 เพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลได้ถูกต้องและตรงกับสภาพจริง

3.1.1.2 เพื่อพัฒนาสัมพันธภาพระหว่างครู นักเรียน และผู้ปกครองในการประสานร่วมมือให้เกิดผลทางปฏิบัติในเรื่อง การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การป้องกันแก้ไข ปัญหา และการส่งต่อ

3.1.1.3 เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองของครูในการให้คำปรึกษาเพื่อแก้ไขปัญหานักเรียน

3.1.2 เป้าหมาย

3.1.2.1 นักเรียนโรงเรียนบ้านบางสะพานน้อย ชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 420 คน

3.1.2.2 ครูโรงเรียนบ้านบางสะพานน้อย จำนวน 22 คน

3.1.2.3 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 420 คน

3.1.3 กิจกรรมในโครงการ

3.1.3.1 ครูชี้แจง/สร้างความรู้ ความเข้าใจเรื่องความสำคัญในการจัดทำข้อมูลประวัตินักเรียนแก่ผู้ปกครอง

3.1.3.2 ครูชี้แจง/สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูการดูแล
เด็กแก่ผู้ปกครอง

3.1.3.3 ครูให้ความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกตามวัย
แก่ผู้ปกครอง

3.1.3.4 ครูให้ความรู้และสร้างเสริมให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญใน
การป้องกันปัญหา การส่งเสริมพัฒนานักเรียน และการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญเพื่อรับ
การช่วยเหลือ

3.1.4 ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ใช้เวลาในการออกเยี่ยมบ้านนักเรียน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือน
ตุลาคม 2564 โดยใช้เวลาหลังเลิกเรียนระหว่างเวลา 15.30-18.00 นาฬิกา ทุกวันอังคาร วันพฤหัสบดี
และวันศุกร์ ของทุกสัปดาห์ โดยมอบหมายให้ครูประจำชั้นทุกชั้นดำเนินการร่วมจนเสร็จสิ้น และ
ครอบคลุมเป้าหมายตามโครงการ

3.2 โครงการประชุมครูเรื่องการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.2.1 วัตถุประสงค์

3.2.1.1 เพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องระบบการจัดเก็บ
ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนและ
การส่งต่อ

3.2.1.2 เพื่อพัฒนาครูให้มีทักษะในการนำความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่อง
การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2.2 เป้าหมาย ครูโรงเรียนบ้านบางสะพานน้อย จำนวน 17 คน

3.2.3 กิจกรรมในโครงการ

3.2.3.1 ผู้บริหารให้ความรู้เรื่องแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแก่ครู

3.2.3.2 ครูแนะแนวให้ความรู้ในการจัดทำแบบเก็บข้อมูลนักเรียน
เป็นรายบุคคลแก่ครู

3.2.3.3 ศึกษานิเทศก์ให้ความรู้การคัดกรองนักเรียนแก่ครู

3.2.3.4 ผู้บริหารให้ความรู้ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน
แก่ครู

3.2.3.5 ผู้บริหารให้ความรู้ในเรื่องการส่งต่อนักเรียนแก่ครู

3.2.4 ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ใช้เวลาในการประชุมระหว่างเดือน พฤษภาคม ถึง เดือน ตุลาคม 2564 โดยใช้เวลาลงเลิกเรียนระหว่างเวลา 15.00-16.30 นาฬิกา ทุกวันจันทร์ และวันพุธ ของทุกสัปดาห์

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยนวัตกรรมที่สร้างขึ้น

จากการสร้างนวัตกรรมแล้วนำไปใช้พัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบางสะพานน้อย ผู้วิจัยศึกษาผลการใช้นวัตกรรมครั้งนี้ โดยศึกษาจากผลการศึกษาความพึงพอใจการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน กรรมการสถานศึกษา และผลการศึกษาจำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่มีปัญหา ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

1. ผลการศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และกรรมการสถานศึกษา

การศึกษาผลความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และกรรมการสถานศึกษา โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอผลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายแต่ละหลังการดำเนินงานพัฒนาครอบคลุมใน 5 ด้าน คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน การป้องกันและการแก้ไขปัญหา และด้านการส่งต่อ ผลการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 37-40

ตารางที่ 37 ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลังการพัฒนา

รายการ	ระดับความพึงพอใจหลังการพัฒนา			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.26	0.55	มาก	2
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.42	0.58	มาก	1
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน	3.68	0.54	มาก	5
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.23	0.60	มาก	3
5. ด้านการส่งต่อ	3.82	0.49	มาก	4
ค่าเฉลี่ย	4.08	0.55	มาก	

จากตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า หลังการพัฒนาทุกด้านอยู่ในระดับมาก

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูหลังการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป พบว่า ครูมีความพึงพอใจหลังการพัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การพัฒนาทำให้ครูมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสูงขึ้น

ตารางที่ 38 ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลังการพัฒนา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. ความครอบคลุมในการวางแผนและจัดทำข้อมูลแต่ละด้านของนักเรียน	3.86	0.64	มาก	12
2. ความรู้ความเข้าใจของครูในการจัดทำข้อมูลในทะเบียนสะสม	4.59	0.80	มากที่สุด	4
3. ความเป็นจริงของข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน	4.00	0.00	มาก	9
4. แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน	4.95	0.21	มากที่สุด	1
5. ความร่วมมือของผู้ปกครองในการให้ข้อมูลนักเรียน	4.00	0.53	มาก	10
6. การมีเวลาไปเยี่ยมบ้านนักเรียน	3.82	0.39	มาก	13
7. ข้อมูลที่ได้จากการไปเยี่ยมบ้านนักเรียน	3.91	0.75	มาก	11
8. วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลเป็นรายบุคคล	4.68	0.65	มากที่สุด	3
9. ความหลากหลายของเครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.27	0.83	มาก	14
10. วิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.18	0.50	มาก	8

ตารางที่ 38 ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนหลังการพัฒนา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (ต่อ)

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
11. ขั้นตอนในการดำเนินงานจัดทำข้อมูล นักเรียนเป็นรายบุคคล	4.59	0.59	มากที่สุด	5
12. ความร่วมมือของนักเรียนในการให้ ข้อมูลกับโรงเรียนหรือครู	4.45	0.74	มาก	6
13. การทบทวนปัญหาในการจัดทำข้อมูล นักเรียนเป็นรายบุคคล	4.45	0.74	มาก	6
14. การสรุปประเมินผลปัญหาในการจัดทำ ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.82	0.39	มาก	2
ค่าเฉลี่ย	4.26	0.55	มาก	

จากตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนา
การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมหลัง
การพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลังการพัฒนาทุกข้อมีค่าอยู่
ในระดับมากขึ้นไป

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูหลังการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป พบว่า ครูมีความพึงพอใจด้านการรู้จัก
นักเรียนเป็นรายบุคคล หลังการพัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การพัฒนาทำให้ครูมีความพึงพอใจต่อ
การดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลสูงขึ้น

ตารางที่ 39 ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนหลังการพัฒนา ด้านการคัดกรองนักเรียน

ด้านการคัดกรองนักเรียน	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. ความรู้ความเข้าใจของครูเรื่องเกณฑ์การแบ่งกลุ่มนักเรียน	4.50	0.74	มากที่สุด	4
2. ทำเป็นมาตรฐานของเกณฑ์การแบ่งกลุ่มนักเรียน	4.14	0.64	มาก	7
3. ความชัดเจนของตัวชี้วัดที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่มนักเรียน	4.73	0.46	มากที่สุด	2
4. ความถูกต้องของผลการวิเคราะห์พฤติกรรมนักเรียน	4.82	0.39	มากที่สุด	1
5. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการแบ่งกลุ่มพฤติกรรมนักเรียน	4.68	0.48	มากที่สุด	3
6. การยอมรับการแบ่งกลุ่มนักเรียนของผู้ปกครอง	4.18	0.50	มาก	6
7. ความน่าเชื่อถือของผลการวิเคราะห์พฤติกรรมนักเรียนเพื่อใช้ในการแบ่งกลุ่ม	4.45	0.51	มาก	5
8. การบริหารจัดการนักเรียน	3.86	0.89	มาก	8
ค่าเฉลี่ย	4.42	0.58	มาก	

จากตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลังการพัฒนาทุกข้อมีค่าอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูหลังพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป พบว่า ครูมีความพึงพอใจด้านการคัดกรองนักเรียน หลังการพัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การพัฒนาทำให้ครูมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียนสูงขึ้น

ตารางที่ 40 ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนหลังการพัฒนา ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. ความต่อเนื่องในการจัดกิจกรรมโฮมรูม	3.77	0.43	มาก	4
2. ความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมโฮมรูมของครู	3.14	0.47	มาก	7
3. การวางแผนจัดกิจกรรมโฮมรูมอย่างเป็นระบบ	3.82	1.01	มาก	3
4. ความสนใจของนักเรียนต่อกิจกรรมโฮมรูม	3.86	0.47	มาก	2
5. ความสอดคล้องของการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนกับความต้องการของนักเรียน	3.59	0.50	มาก	6
6. การส่งเสริมสนับสนุนของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมโฮมรูม	3.91	0.29	มาก	1
7. ความร่วมมือของผู้ปกครองในการประชุมร่วมกับโรงเรียนเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงพฤติกรรมนักเรียน	3.64	0.58	มาก	5
ค่าเฉลี่ย	3.68	0.54	มาก	

จากตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน โดยรวมหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลังการพัฒนาทุกข้อมีค่าอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูหลังพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป พบว่า ครูมีความพึงพอใจด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน หลังการพัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การพัฒนาทำให้ครูมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียนสูงขึ้น

ตารางที่ 41 ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนหลังการพัฒนา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. ความรู้และทักษะของครูในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	4.41	0.73	มาก	3
2. การวางแผนให้คำปรึกษาแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.27	0.70	มาก	4
3. ความต่อเนื่องในการให้คำปรึกษาแนะนำนักเรียน	4.77	0.43	มากที่สุด	1
4. ความศรัทธาเชื่อถือครูที่ปรึกษาของนักเรียน	4.09	0.29	มาก	7
5. การอุทิศตนของครูที่ปรึกษาเพื่อแก้ปัญหานักเรียน	4.14	0.47	มาก	6
6. สัมพันธภาพระหว่างครูที่ปรึกษาและนักเรียนในการแก้ปัญหา	4.00	0.31	มาก	9
7. ความหลากหลายของกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหานักเรียน	4.14	0.83	มาก	5
8. ความเหมาะสมของกิจกรรมที่นำไปใช้แก้ปัญหา	4.05	0.72	มาก	8
9. การให้ความร่วมมือจากนักเรียนในการแก้ปัญหา	4.59	0.67	มากที่สุด	2
10. การให้ความร่วมมือจากผู้ปกครองในการแก้ปัญหา	3.86	0.83	มาก	10
ค่าเฉลี่ย	4.23	0.60	มาก	

จากตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยรวมหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลังการพัฒนาทุกข้อมีค่าอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูหลังการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป พบว่า ครูมีความพึงพอใจด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา หลังการพัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การพัฒนาทำให้ครูมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาสูงขึ้น

ตารางที่ 42 ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลังการพัฒนา ด้านการส่งต่อ

ด้านการส่งต่อ	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. การวางแผนส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เกี่ยวข้องกรณีที่ไม่สามารถช่วยแก้ไขปัญหาคได้	3.86	0.47	มาก	4
2. ความรู้ในการจัดทำข้อมูลนักเรียนเกี่ยวกับการช่วยเหลือก่อนส่งต่อไปยังผู้เกี่ยวข้อง	3.45	0.60	มาก	6
3. ความชัดเจนของข้อมูลนักเรียนก่อนส่งต่อให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยเหลือ	4.05	0.21	มาก	3
4. วิธีการจูงใจให้นักเรียนยินดีต่อการถูกส่งต่อเพื่อรับการช่วยเหลือ	4.18	0.66	มาก	2
5. ความสม่ำเสมอของครูในการติดตามผลการช่วยเหลือหลังการส่งต่อนักเรียน	3.18	0.39	มาก	7
6. ความร่วมมือระหว่างผู้เชี่ยวชาญกับครูที่ปรึกษาในการแก้ปัญหานักเรียน	3.77	0.43	มาก	5
7. การใช้เวลาในการแก้ปัญหานักเรียนของผู้เชี่ยวชาญ	4.27	0.63	มาก	1
ค่าเฉลี่ย	3.82	0.49	มาก	

จากตารางที่ 42 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งต่อ โดยรวมหลังการพัฒนายู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลังการพัฒนาทุกข้อมีค่าอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูหลังการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป พบว่า ครูมีความพึงพอใจด้านการส่งต่อหลังการพัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การพัฒนาทำให้ครูมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งต่อสูงขึ้น

ตารางที่ 43 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลังการพัฒนา

รายการ	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.86	0.67	มาก	4
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.09	0.58	มาก	1
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน	3.72	0.62	มาก	5
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.08	0.61	มาก	2
5. ด้านการส่งต่อ	4.08	0.55	มาก	3
ค่าเฉลี่ย	3.97	0.61	มาก	

จากตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า หลังการพัฒนาทุกด้านอยู่ในระดับมาก

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนหลังการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจหลังการพัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การพัฒนาทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสูงขึ้น

ตารางที่ 44 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หลังการพัฒนา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. การประชุมวางแผนการบูรณาการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.55	0.67	มาก	6
2. การมอบหมายงานการจัดทำข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.14	0.71	มาก	2
3. ขั้นตอนการดำเนินงานจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.23	0.81	มาก	1
4. การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงานจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลของโรงเรียน	3.86	0.64	มาก	3
5. การติดตามผลการดำเนินงานจัดเก็บข้อมูลเป็นรายบุคคลจากผู้บริหารโรงเรียน	3.68	0.57	มาก	5
6. การประเมินสรุปผลการดำเนินงานจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.73	0.63	มาก	4
ค่าเฉลี่ย	3.86	0.67	มาก	

จากตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลังการพัฒนาทุกข้อมีค่าอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนหลังการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลหลังการพัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การพัฒนาทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลสูงขึ้น

ตารางที่ 45 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลังการพัฒนา ด้านการคัดกรองนักเรียน

ด้านการคัดกรองนักเรียน	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนการคัดกรองนักเรียน	3.73	0.63	มาก	5
2. การคัดของนักเรียนดำเนินการอย่างมีระบบที่ชัดเจน	3.82	0.50	มาก	4
3. ผลการคัดกรองนักเรียนมีความบริสุทธิ์ ยุติธรรมและตรงกับความเป็นจริง	4.50	0.51	มาก	1
4. การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือในการคัดกรองนักเรียนของโรงเรียน	4.36	0.79	มาก	2
5. การประเมินสรุปผลการคัดกรองเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	4.05	0.49	มาก	3
ค่าเฉลี่ย	4.09	0.58	มาก	

จากตารางที่ 45 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลังการพัฒนาทุกข้อมีค่าอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนหลังพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจด้านการคัดกรองนักเรียนหลังการพัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การพัฒนาทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียนสูงขึ้น

ตารางที่ 46 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลังการพัฒนา ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. การประชุมวางแผนเพื่อส่งเสริมและพัฒนา พัฒนานักเรียน	3.32	1.04	มาก	5
2. การดำเนินงานเพื่อส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนเป็นไปอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	3.95	0.49	มาก	1
3. การสนับสนุนการจัดกิจกรรมส่งเสริมและ พัฒนานักเรียนของโรงเรียน	3.68	0.48	มาก	4
4. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อส่งเสริม และพัฒนานักเรียน	3.77	0.53	มาก	3
5. การสรุปผลการดำเนินงานด้าน การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	3.86	0.56	มาก	2
ค่าเฉลี่ย	3.72	0.62	มาก	

จากตารางที่ 46 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียนโดยรวมหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลังการพัฒนาทุกข้อมีค่าอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนหลังการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียนหลังการพัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การพัฒนาทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียนสูงขึ้น

ตารางที่ 47 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลังการพัฒนา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. การประชุมวางแผนเพื่อป้องกันและแก้ปัญหานักเรียน	4.14	0.47	มาก	3
2. การดำเนินงานเพื่อป้องกันและแก้ปัญหา นักเรียนเป็นไปอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	4.23	0.61	มาก	1
3. การส่งเสริมสนับสนุนการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนของโรงเรียน	4.14	0.56	มาก	2
4. การติดตามผลการดำเนินงานการป้องกันและแก้ปัญหาของโรงเรียน	3.86	0.83	มาก	5
5. การสรุปผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.05	0.58	มาก	4
ค่าเฉลี่ย	4.08	0.61	มาก	

จากตารางที่ 47 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยรวมหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลังการพัฒนาทุกข้อมีค่าอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนหลังการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาลงการพัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การพัฒนาทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหามากขึ้น

ตารางที่ 48 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลังการพัฒนา ด้านการส่งต่อ

ด้านการส่งต่อ	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. การประชุมวางแผนเพื่อส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญ	3.77	0.43	มาก	6
2. การจัดทำแผนที่ชัดเจนในการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญ	4.32	0.48	มาก	2
3. ขั้นตอนการดำเนินการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญ	4.18	0.66	มาก	3
4. การติดต่อประสานความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญของโรงเรียน	4.36	0.58	มาก	1
5. การติดตามผลการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญ	3.68	0.78	มาก	5
6. การสรุปผลการดำเนินการส่งต่อนักเรียน	4.14	0.35	มาก	4
ค่าเฉลี่ย	4.08	0.55	มาก	

จากตารางที่ 48 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อ โดยรวมหลังการพัฒนายู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลังการพัฒนาทุกข้อมีค่าอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนหลังการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจด้านการส่งต่อหลังการพัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การพัฒนาทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งต่อสูงขึ้น

ตารางที่ 49 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลังการพัฒนา

รายการ	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.21	0.72	มาก	1
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.05	0.47	มาก	5
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.07	0.51	มาก	4
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.18	0.59	มาก	2
5. ด้านการส่งต่อ	4.15	0.61	มาก	3
ค่าเฉลี่ย	4.13	0.58	มาก	

จากตารางที่ 49 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า หลังการพัฒนาทุกด้านอยู่ในระดับมาก

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน หลังการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจหลังการพัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การพัฒนาทำให้ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสูงขึ้น

ตารางที่ 50 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลังการพัฒนา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. การให้ข้อมูลที่ต่อเนื่องในการจัดทำทะเบียนประวัติเป็นรายบุคคล	3.53	0.77	มาก	5
2. การบอกข้อมูลที่เป็นจริงของนักเรียนแก่ครู	4.23	0.74	มาก	4
3. ความน่าเชื่อถือของแบบเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.45	0.53	มาก	2
4. ความสอดคล้องของข้อมูลที่ท่านบอกครูกับข้อมูลที่นักเรียน (บุตรหลานท่าน) บอกครู	4.37	0.74	มาก	3
5. การไปเยี่ยมบ้านนักเรียนในปกครองของท่านอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้งของครู	4.48	0.81	มาก	1
ค่าเฉลี่ย	4.21	0.72	มาก	

จากตารางที่ 50 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยรวมหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลังการพัฒนาทุกข้อมีค่าอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนหลังการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลหลังการพัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การพัฒนาทำให้ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งต่อสูงขึ้น

ตารางที่ 51 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลังการพัฒนา ด้านการคัดกรองนักเรียน

ด้านการคัดกรองนักเรียน	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. การที่ท่านได้ร่วมปรึกษาหารือเกี่ยวกับ การแบ่งกลุ่มนักเรียน (กลุ่มปกติ กลุ่มพิเศษ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา)	4.38	0.61	มาก	1
2. ความน่าเชื่อถือของวิธีการที่ครูใช้ตัดสิน การแบ่งกลุ่มนักเรียน (กลุ่มปกติ กลุ่มพิเศษ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา)	3.77	0.81	มาก	3
3. การยอมรับการแบ่งกลุ่มนักเรียน (บุตรหลานของท่าน) ที่ครูได้ดำเนินการ	4.00	0.00	มาก	2
ค่าเฉลี่ย	4.05	0.47	มาก	

จากตารางที่ 51 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียนโดยรวมหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลังการพัฒนาทุกข้อมีค่าอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนหลังการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจด้านการคัดกรองนักเรียนต่อหลังการพัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การพัฒนาทำให้ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียนสูงขึ้น

ตารางที่ 52 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลังการพัฒนา ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. ความสม่ำเสมอในการร่วมวางแผนกับครูเพื่อจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียน	3.22	0.42	มาก	4
2. การขอความร่วมมือจากท่านของครูเพื่อจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้ผู้เรียน	3.97	0.41	มาก	3
3. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมนักเรียนในปกครองของท่านให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.58	0.56	มาก	1
4. ความเหมาะสมของกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่ครูจัดขึ้น	4.52	0.65	มาก	2
ค่าเฉลี่ย	4.07	0.51	มาก	

จากตารางที่ 52 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียนโดยรวมหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลังการพัฒนาทุกข้อมีค่าอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนหลังการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียนหลังการพัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การพัฒนาทำให้ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียนสูงขึ้น

ตารางที่ 53 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลังการพัฒนา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. การเปิดโอกาสของครูในการให้ท่านมีส่วนร่วมสอดส่องดูแลช่วยป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียน	3.98	0.22	มาก	5
2. ความหลากหลายของวิธีการที่ครูนำมาอบรมและแก้ปัญหานักเรียน	4.17	0.42	มาก	4
3. ความน่าเชื่อถือของครูในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	3.68	0.77	มาก	6
4. ความเป็นกันเองและความจริงใจของครูในการให้คำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหานักเรียน	4.47	0.72	มาก	2
5. การมีโอกาสร่วมมือกับครูเพื่อป้องกันและแก้ปัญหานักเรียน	4.48	0.72	มาก	1
6. ความร่วมมือของนักเรียน (บุตรหลานท่าน) ในการแก้ไขปัญหา	4.28	0.69	มาก	3
ค่าเฉลี่ย	4.18	0.59	มาก	

จากตารางที่ 53 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยรวมหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลังการพัฒนาทุกข้อมีค่าอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนหลังการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาลงการพัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การพัฒนาทำให้ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหามากขึ้น

ตารางที่ 54 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลังการพัฒนา ด้านการส่งต่อ

ด้านการส่งต่อ	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. การมีส่วนร่วมวางแผนกับครูในการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยังผู้เชี่ยวชาญ	4.35	0.71	มาก	1
2. การมีส่วนร่วมกับครูในการติดตามผล การให้ความช่วยเหลือนักเรียนจากผู้เชี่ยวชาญ	4.00	0.58	มาก	
3. การที่นักเรียน (บุตรหลานท่าน) ให้ความร่วมมือเมื่อถูกส่งต่อไปให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยเหลือ	4.13	0.62	มาก	2
4. ขั้นตอนการนำนักเรียนส่งต่อไปขอรับการช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญ	4.13	0.54	มาก	3
ค่าเฉลี่ย	4.15	0.61	มาก	

จากตารางที่ 54 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อ โดยรวมหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลังการพัฒนาทุกข้อมีค่าอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนหลังการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจ ด้านการส่งต่อ หลังการพัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การพัฒนาทำให้ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งต่อสูงขึ้น

ตารางที่ 55 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษาต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลังการพัฒนา

รายการ	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.74	0.50	มาก	4
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.90	0.59	มาก	3
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.13	0.57	มาก	1
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.96	0.57	มาก	2
5. ด้านการส่งต่อ	3.73	0.58	มาก	5
ค่าเฉลี่ย	3.89	0.56	มาก	

จากตารางที่ 55 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษาต่อการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า หลังการพัฒนาทุกด้านอยู่ในระดับมาก

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษาหลังการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป พบว่า กรรมการสถานศึกษามีความพึงพอใจหลังการพัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การพัฒนาทำให้กรรมการสถานศึกษามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสูงขึ้น

ตารางที่ 56 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษาต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลังการพัฒนา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง เช่น พ่อแม่ ผู้ปกครอง การสถานศึกษา ในการจัดทำ ประวัตินักเรียนเป็นรายบุคคล	3.69	0.48	มาก	2
2. การบอกข้อมูลที่เป็นจริงของนักเรียน แก่ครู	4.08	0.49	มาก	1
3. การมีครูไปเยี่ยมบ้านนักเรียนอย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	3.46	0.52	มาก	3
ค่าเฉลี่ย	3.74	0.50	มาก	

จากตารางที่ 56 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษาต่อการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลังการพัฒนาทุกข้อมีค่าอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษาหลังการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป พบว่า กรรมการสถานศึกษามีความพึงพอใจ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หลังการพัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การพัฒนาทำให้กรรมการสถานศึกษามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลสูงขึ้น

ตารางที่ 57 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษาต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลังการพัฒนา ด้านการคัดกรองนักเรียน

ด้านการคัดกรองนักเรียน	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. การมีส่วนร่วมของพ่อแม่ผู้ปกครอง ในการกำหนดการแบ่งกลุ่มพฤติกรรม นักเรียนตามความเป็นจริง (กลุ่มพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา)	3.62	0.65	มาก	4
2. ความน่าเชื่อถือของเครื่องมือที่ครู นำมาใช้ในการแบ่งกลุ่มนักเรียน	3.69	0.63	มาก	3
3. การยอมรับผลการแบ่งกลุ่มนักเรียนของ พ่อแม่ผู้ปกครอง	4.08	0.49	มาก	2
4. ผลการแบ่งกลุ่มนักเรียนสอดคล้องกับ สภาพจริง	4.23	0.59	มาก	1
ค่าเฉลี่ย	3.90	0.59	มาก	

จากตารางที่ 57 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษาต่อการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลังการพัฒนาทุกข้อมีค่าอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษาหลังการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป พบว่า กรรมการสถานศึกษามีความพึงพอใจ ด้านการคัดกรองนักเรียน หลังการพัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การพัฒนาทำให้กรรมการสถานศึกษามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียนสูงขึ้น

ตารางที่ 58 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษาต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลังการพัฒนา ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. การวางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนอย่างเป็นระบบของครู	4.15	0.69	มาก	1
2. ความต่อเนื่องในการประสานความร่วมมือของครูกับพ่อแม่ผู้ปกครองเพื่อส่งเสริมนักเรียนให้ได้รับการพัฒนา	4.08	0.64	มาก	3
3. การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์เพื่อส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.15	0.38	มาก	2
ค่าเฉลี่ย	4.13	0.57	มาก	

จากตารางที่ 58 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษาต่อการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน โดยรวมหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลังการพัฒนาทุกข้อมีค่าอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษาหลังการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป พบว่า กรรมการสถานศึกษามีความพึงพอใจ ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน หลังการพัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การพัฒนาทำให้กรรมการสถานศึกษามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียนสูงขึ้น

ตารางที่ 59 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษาต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลังการพัฒนา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. ความร่วมมือของพ่อแม่ผู้ปกครองในการช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักเรียน	4.08	0.49	มาก	3
2. การใช้วิธีการที่หลากหลายเพื่อนำมาแก้ปัญหานักเรียน	3.92	0.28	มาก	5
3. การประสานกับพ่อแม่ผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษาเพื่อช่วยสอดส่องดูแลป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียน	3.31	0.63	มาก	7
4. การกำหนดขั้นตอนและวิธีการของครูเพื่อใช้ในการอบรมสั่งสอนดูแลนักเรียน	4.38	0.65	มาก	1
5. ผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.31	0.75	มาก	2
6. ความเหมาะสมของกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาคูจัดขึ้น	4.00	0.71	มาก	4
7. ความเป็นกันเองในการทำงานร่วมกันระหว่างพ่อแม่ผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษา	3.69	0.48	มาก	6
ค่าเฉลี่ย	3.96	0.57	มาก	

จากตารางที่ 59 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษาต่อการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญห โดยรวมหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลังการพัฒนาทุกข้อมีค่าอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษาหลังการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป พบว่า กรรมการสถานศึกษามีความพึงพอใจ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญห หลังการพัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การพัฒนา

ทำให้กรรมการสถานศึกษามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาสูงขึ้น

ตารางที่ 60 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษาต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลังการพัฒนา ด้านการส่งต่อ

ด้านการส่งต่อ	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. การร่วมวางแผนให้ข้อเสนอแนะของพ่อแม่ ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ในการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยังผู้เชี่ยวชาญ	3.92	0.64	มาก	1
2. การมีส่วนร่วมของพ่อแม่ผู้ปกครอง และ กรรมการสถานศึกษา การติดตามผล การให้ความช่วยเหลือนักเรียน จากผู้เชี่ยวชาญ	3.54	0.52	มาก	2
ค่าเฉลี่ย	3.73	0.58	มาก	

จากตารางที่ 60 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษาต่อการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อ โดยรวมหลังการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลังการพัฒนาทุกข้อมีค่าอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของกรรมการสถานศึกษาหลังการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไป พบว่า กรรมการสถานศึกษามีความพึงพอใจ ด้านการส่งต่อหลังการพัฒนาสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การพัฒนาทำให้กรรมการสถานศึกษามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือด้านการส่งต่อสูงขึ้น

2. ผลการศึกษานักเรียนที่มีพฤติกรรมที่มีปัญหา

การศึกษานักเรียนพฤติกรรมที่มีปัญหา ผู้วิจัยศึกษาจากพฤติกรรมนักเรียนที่มีปัญหาก่อนและหลังที่ได้ดำเนินการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยศึกษากับนักเรียนทุกคนในโรงเรียน แสดงเป็นค่าความถี่ และผลต่างของจำนวนลด-เพิ่ม ดังแสดงในตารางที่ 61

ตารางที่ 61 จำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่มีปัญหาก่อนและหลังการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกปัญหาตามรายด้าน

พฤติกรรมที่มีปัญหา	ก่อนการพัฒนา	หลังการพัฒนา	เพิ่ม/ลด
	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)
1. ด้านความสามารถในการเรียน	55	18	-37
2. ด้านความสามารถพิเศษ	26	6	-20
3. ด้านสุขภาพร่างกาย	10	0	-7
4. ด้านจิตใจและพฤติกรรม	4	0	-4
5. ด้านครอบครัว	9	3	-6
6. ด้านยาเสพติด	11	5	-6
7. ด้านเพศ	2	0	-2
ค่าเฉลี่ย	117	32	-82

จากตารางที่ 61 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า จำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่มีปัญหาก่อนการพัฒนามีจำนวน 117 คน และหลังการพัฒนา มีจำนวน 32 คน แสดงว่าจำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่มีปัญหาหลังการพัฒนาดลดลง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทั้งก่อนการพัฒนาและหลังการพัฒนาด้านความสามารถในการเรียนมีปัญหามากที่สุด